

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Warsztat naukowy edytora
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Traditional and digital sources for textual studies
Kierunek studiów	Edytorstwo
Poziom studiów	I
Forma studiów	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Wojciech Kruszewski, prof. KUL
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			5 (2+3)
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty	60	I i II	
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	-
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Zapoznanie studentów z podstawowym warształem bibliograficznym tekstologa i wydawcy naukowego oraz nauka posługiwania się źródłami informacji niezbędnymi w ich pracy naukowej i edytorskiej.
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wymienić najważniejsze książki polskie i lubelskie.	K_U01
U_02	Student zna zasady udostępniania oraz pracy ze starodrukami oraz dokumentami rękopiśmiennymi.	K_U01
U_03	Student zna podstawowe terminy bibliografii (dokument, książka...) oraz zna podstawowe ujęcia typologiczne dla opisu	K_U01

	dokumentów.	
U_04	Student umie wykonać opis bibliograficzny w nauczanym systemie zapisu.	K_U01
U_05	Student potrafi korzystać z tradycyjnych bibliografii polskich (bibliografia Estreichera, „Korbut”, „Nowy Korbut”, „Bibliografia zawartości czasopism”) oraz z bibliografii i katalogów cyfrowych polskich placówek.	K_U01
U_06	Student potrafi poprawnie cytować.	K_U01
U_07	Student potrafi korzystać z polskich repozytoriów cyfrowych.	K_U01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Bibliografia 2. Polskie bibliografie literackie 3. Adres bibliograficzny – wybrane konwencje zapisu 4. Podstawowe terminy bibliograficzne w pracy edytora 5. Cytat – redakcja cytatu 6. Polskie zbiory cyfrowe
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
UMIĘTNOŚCI			
U_01	elementy wykładu monograficznego, dyskusja, praca samodzielna	wypowiedzi ustne na warsztatach, praca pisemna	zaliczenie pisemne (ocenione)
U_02	elementy wykładu monograficznego, praca samodzielna	wypowiedzi ustne na warsztatach, praca pisemna	zaliczenie pisemne (ocenione)
U_03	elementy wykładu monograficznego, dyskusja, praca samodzielna	wypowiedzi ustne na warsztatach, praca pisemna	zaliczenie pisemne (ocenione)
U_04	elementy wykładu monograficznego, dyskusja, praca samodzielna	wypowiedzi ustne na warsztatach, praca pisemna	zaliczenie pisemne (ocenione)
U_05	elementy wykładu monograficznego, dyskusja, praca samodzielna	wypowiedzi ustne na warsztatach, praca pisemna	zaliczenie pisemne (ocenione)
U_06	prezentacja, praca samodzielna	wypowiedzi ustne na warsztatach, praca pisemna	zaliczenie pisemne (ocenione)
U_07	prezentacja, praca samodzielna	wypowiedzi ustne na warsztatach	zaliczeni ustne (ocenione)

VI. Kryteria oceny, wagi...

Podstawą zaliczenia przedmiotu jest:

50% - Obecność na zajęciach (wymagane 100% obecności, w przypadku usprawiedliwionej nieobecności – konieczność zaliczenia opuszczonych zajęć na podstawie kryteriów ustalonych przez promotora).

50% - zaliczenie wszystkich kolokwiów.

ocena niedostateczna

1. student nie potrafi poprawnie posługiwać się cyfrowymi i tradycyjnymi bibliografiami
2. student nie potrafi prawidłowo cytować źródeł
3. student nie potrafi prawidłowo opisać dokumentu, starodruku, publikacji (w wybranej konwencji opisu)

ocena dostateczna

1. student w stopniu ograniczonym potrafi poprawnie posługiwać się cyfrowymi i tradycyjnymi bibliografiami
2. student w stopniu ograniczonym potrafi prawidłowo cytować źródła
3. student w stopniu ograniczonym potrafi prawidłowo opisać dokumentu, starodruku, publikacji (w wybranej konwencji opisu)

ocena dobra

1. student w stopniu dobrym potrafi poprawnie posługiwać się cyfrowymi i tradycyjnymi bibliografiami
2. student, popełniając nieliczne błędy, potrafi prawidłowo cytować źródła
3. student potrafi prawidłowo opisać dokumentu, starodruku, publikacji (w wybranej konwencji opisu), popełniając jedynie nieliczne błędy

ocena bardzo dobra

1. student biegle potrafi posługiwać się cyfrowymi i tradycyjnymi bibliografiami
2. student potrafi bezbłędnie pod względem formalnym cytować źródła
3. student bezbłędnie potrafi prawidłowo opisać dokument, starodruk, publikację (w wybranej konwencji opisu)

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60

Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15
--	----

Literatura

- J. Czachowska, Rozwój bibliografii literackiej w Polsce, Wrocław 1979.
J. Czachowska, R. Loth, Bibliografia i biblioteka w pracy polonisty, Wrocław 1977.
J. Czachowska, R. Loth, Przewodnik polonisty, Wrocław 1989.
Dokumentacja w badaniach literackich i teatralnych. Wybrane problemy, Wrocław 1970.
Encyklopedia wiedzy o książce, Wrocław 1977.
J. Korpała, Dzieje bibliografii w Polsce, Warszawa 1989.
J. Korpała, Krótka historia bibliografii polskiej, Wrocław 1986.
H. Markiewicz, O cytatach i przypisach, Kraków 2004.
A. Mendykowa, Podstawy bibliografii, Warszawa 1982.
J. Starnawski, Warsztat bibliograficzny historyka literatury polskiej, Warszawa 1982.
J. Starnawski, Warsztat bibliograficzny historyka literatur obcych, Warszawa 1988.