

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia literatury polskiej (od roku 1918 do 1989)
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of Polish literature (from 1918 to 1989)
Kierunek studiów	edytorstwo
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	studia I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	studia stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Zdzisław Kudelski, prof. KUL
---	--------------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			2
konwersatorium			
ćwiczenia	30	V	
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Ogólna znajomość historii literatury polskiej.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Celem ćwiczeń jest przedstawienie wybranych zagadnień dotyczących literatury polskiej lat 1918-1989.
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji różnych wytworów kultury w okresie 1918-1989 w zakresie historii literatury polskiej.	K_W07

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Literatura wobec niepodległości 2. Kłopoty z Formą - Witkacy, Schulz, Gombrowicz 3. Katastrofizm w literaturze polskiej (m.in. Czechowicz i Miłosz) 4. Literatura wobec wojny (Baczyński/ Miłosz/Różewicz/ Borowski/ Herling- Grudziński/ Białoszewski) 5. Socrealizm – „literatura w służbie propagandy” 6. Pisarze emigracyjni 7. Odwilż 1956 – Herbert i Białoszewski 8. Marzec 1968 i Nowa Fala 9. Literatura w „drugim obiegu” 10. Karnawał „Solidarności” 1980/1981 i stan wojenny 11. Starzy Mistrzowie: Miłosz/ Różewicz/ Szymborska/ Kapuściński 12. Przełom 1989 roku – pokolenie „bruLionu”
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	praca pod kierunkiem	kolokwium	ocenione kolokwium

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ćwiczenia rozliczane w systemie punktowym obejmującym: obecność na zajęciach, aktywność, pozytywny wynik kolokwium zaliczeniowego:

30% - obecność na zajęciach

20% - aktywność

50% - pozytywny wynik kolokwium zaliczeniowego

Ocena niedostateczna:

Student:

1. Nie potrafi objaśnić podstawowych kategorii i prądów epoki.
2. Nie jest w stanie wymienić najważniejszych autorów epoki i ich dzieł.

3. Nie ma wiedzy na temat przemian zachodzących w świadomości i twórczości generacji pisarzy tworzących po roku 1918.
4. Nie uczestniczy w zajęciach.

Ocena dostateczna:

Student:

1. Objasnia podstawowe kategorie i prądy epoki.
2. Właściwie interpretuje dzieła literackie tego okresu.
3. Potrafi wymienić najważniejszych autorów epoki i ich dzieła.
4. W zakresie podstawowym posiada wiedzę historyczną o najważniejszych wydarzeniach XX wieku.
5. Uczestniczy w zajęciach.

Ocena dobra:

Student:

1. Objasnia podstawowe kategorie i prądy epoki, potrafi wskazać ich literackie realizacje.
2. Krytycznie interpretuje dzieła literackie tego okresu, potrafi określić ich cechy gatunkowe.
3. Potrafi wymienić najważniejszych autorów epoki i ich dzieła, zna monografie poświęcone tej twórczości.
4. Ma świadomość przemian w literaturze najnowszej, podaje przykłady.
5. Uczestniczy w zajęciach, animuje dyskusje, zadaje pytania.

Ocena bardzo dobra:

Student:

1. Objasnia podstawowe kategorie i prądy epoki, potrafi wskazać ich literackie realizacje, umie porównać i zbadać ich obecność w literaturze polskiej i obcej.
2. Krytycznie interpretuje dzieła literackie tego okresu, potrafi określić ich cechy gatunkowe, omówić różnorakie konteksty.
3. Potrafi wymienić najważniejszych autorów epoki i ich dzieła, zna monografie poświęcone tej twórczości, potrafi biegle posługiwać się literaturą podmiotu i przedmiotu.
4. Ma świadomość przemian w literaturze najnowszej, podaje przykłady.
5. Uczestniczy w zajęciach, animuje dyskusje, zadaje pytania, formułuje hipotezy interpretacyjne.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura:
Jerzy Kwiatkowski, <i>Dwudziestolecie międzywojenne</i> , Warszawa 2011.

Anna Nasiłowska, *Trzydziestolecie 1914-1944*, Warszawa 1995.

Jerzy Świąch, *Literatura polska w latach II wojny światowej*, Warszawa 2002 lub inne wydanie.

Zbigniew Jarosiński, *Literatura lat 1945-1975*, Warszawa 1996.

Anna Nasiłowska, *Literatura okresu przejściowego*, Warszawa 2006.

Przemysław Czapliński, Piotr Śliwiński, *Literatura polska 1976-1998. Przewodnik po prozie i poezji*, Kraków 2002.

Bogumiła Kaniewska, Anna Legeżyńska, Piotr Śliwiński, *Literatura polska XX wieku*, Poznań 2005.

Wojciech Tomasik, *Słowo o socrealizmie*, Bydgoszcz 1991.

Anna Legeżyńska, Piotr Śliwiński, *Poezja po 1968*, Warszawa 2000.

Maria Danilewicz Zielińska, *Szkice o literaturze emigracyjnej*, Wrocław 1992.