

**Recenzja artykułu zgłoszonego do publikacji
Roczniku „Studia Norwidiana”**

Numer zeszytu:

Tytuł artykułu:

Autor artykułu:

Recenzent:

✂ (odcina Redakcja)

Charakter pracy: oryginalna pogładowa porównawcza inna

Czy artykuł jest zgodny z profilem pisma? tak nie z zastrzeżeniami

Ocena merytoryczna artykułu:

Lp.	Kryteria oceny	Ocena			
		Bardzo dobra	dobra	przeciętna	słaba
1	Oryginalność pomysłu				
2	Cel i założenia				
2	Zastosowana metoda badawcza i spójność wyводу				
3	Poziom merytoryczny artykułu				
4	Sposób rozwiązania problemu badawczego				
5	Adekwatność wniosków do treści				
6	Strona formalna (język, terminologia, styl)				
7	Czy tytuł odpowiada zawartości artykułu?				
8	Wartość naukowa				
9	Tytuł i jego zgodność z zawartością				
10	Wnioski końcowe				
11	Cytowana literatura przedmiotu	poprawna	pominięto istotne pozycje	uboga	nie dotyczy

Uwagi szczegółowe

(odnoszące się do ewentualnych zmian w treści, skrótów, zmiany tytułu etc. / jeśli tekst jest dłuższy może być w załączeniu ze stosowną adnotacją)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Rekomendacja

Artykuł kwalifikuje się do druku:

1. Bez poprawek
2. Po uwzględnieniu poprawek wskazanych przez recenzenta
3. Po gruntownym przeredagowaniu i powtórnej recenzji
4. Praca nie nadaje się do druku

✂ (odcina Redakcja)

.....
tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta, miejsce zatrudnienia

.....
data i podpis recenzenta