**KARTA PRZEDMIOTU**

*Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/23*

1. **Dane podstawowe**

| Nazwa przedmiotu | Wybrane zagadnienia językoznawstwa angielskiego |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Topics in formal linguistics |
| Kierunek studiów | filologia angielska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | niestacjonarne |
| Dyscyplina | Językoznawstwo |
| Język wykładowy | Język angielski |

| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr Sławomir Zdziebko |
| --- | --- |

| Forma zajęć | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| --- | --- | --- | --- |
| wykład | 30 | I, II | 10 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

| Wymagania wstępne | Znajomość języka angielskiego na poziomie C1.  Podstawowe wiadomości w dziedzinie językoznawstwa. |
| --- | --- |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

| C1. Pogłębienie wiedzy i sprawności studentów z zakresu językoznawstwa formalnego |
| --- |
| C2. Wyrobienie u studentów umiejętności swobodnego posługiwania się mechanizmami i terminologia charakterystyczną dla językoznawstwa formalnego |
| C3. Wykształcenie u studentów umiejętności praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy teoretycznej do analizy języków powstałych na bazie angielszczyzny |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| --- | --- | --- |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student demonstruje pogłębioną wiedzę o miejscu i znaczeniu językoznawstwa formalnego w relacji do innych nauk humanistycznych | K\_W01 |
| W\_02 | Student zestawia i oszacowuje w pogłębiony sposób wybrane fakty i zjawiska właściwe dla językoznawstwa formalnego i wiąże je z odpowiednimi metodami i teoriami wyjaśniającymi | K\_W02 |
| W\_03 | Student ilustruje szczegółowe zasady dbania o precyzyjne, poprawne logicznie i językowo wyrażanie własnych myśli i poglądów w zakresie językoznawstwa formalnego | K\_W04 |
| W\_04 | Student kategoryzuje różne rejestry języka, w tym rejestr języka akademickiego | K\_W05 |
| W\_05 | Student wymienia główne nurty badań nad językoznawstwem formalnym w kontekście diachronicznym i synchronicznym ze szczególnym uwzględnieniem współczesnego rozwoju i zróżnicowania geograficznego oraz społecznego | K\_W07 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student wyszukuje, selekcjonuje, analizuje i ocenia w zaawansowany sposób informacje związane z językoznawstwem formalnym | K\_U01 |
| U\_02 | Student tworzy samodzielnie i przedstawia klarowne prezentacje opracowanych zagadnień, w zakresie językoznawstwa formalnego na podstawie tekstów źródłowych z zastosowaniem technik audiowizualnych | K\_U09 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student troszczy się o zakres posiadanej przez siebie wiedzy w zakresie językoznawstwa formalnego i rozumie perspektywy dalszego rozwoju zawodowego | K\_K01 |
| K\_02 | Student dostrzega zależność między jakością i poziomem uzyskanego narzędzia w postaci wiedzy w zakresie językoznawstwa formalnego, a jego/jej postrzeganiem jako osoby przez świat zewnętrzny | K\_K04 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

| 1. Phonology, morphology and exponence  2. Opacity in phonology  3. Palatalization processes in Polish  4. Spirant Palatalization in Polish  5. Morphology-phonology interaction in Lexical Phonology and Morphology  6. Verb classes in Polish I  7. Verb classes in Polish II  8. The morphophonology of passive participles  9. Passives: the received knowledge  10. Passives: the complex ugly truth  11. Negated participles in Polish and English  12. The modification by *still*  13. The syntax of Reduced Relative Clauses I  14. The syntax of Reduced Relative Clauses II  15. Formal linguistics: summary of the course |
| --- |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne | Metody weryfikacji | Sposoby dokumentacji |
| --- | --- | --- | --- |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład konwencjonalny/ Wykład problemowy | Egzamin pisemny | Oceniony egzamin  Karta egzaminacyjna |
| W\_02 | Wykład konwencjonalny/ Wykład problemowy | Egzamin pisemny | Oceniony egzamin  Karta egzaminacyjna |
| W\_03 | Wykład konwencjonalny/ Wykład problemowy | Egzamin pisemny | Oceniony egzamin  Karta egzaminacyjna |
| W\_04 | Wykład konwencjonalny/ Wykład problemowy | Egzamin pisemny | Oceniony egzamin  Karta egzaminacyjna |
| W\_05 | Wykład konwencjonalny/ Wykład problemowy | Egzamin pisemny | Oceniony egzamin  Karta egzaminacyjna |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Rozmowa sokratyczna | Obserwacja | Karta oceny |
| U\_02 | Rozmowa sokratyczna | Obserwacja | Karta oceny |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Dyskusja/Rozmowa sokratyczna | Obserwacja | Karta oceny |
| K\_02 | Dyskusja/Rozmowa sokratyczna | Obserwacja | Karta oceny |

1. **Kryteria oceny, wagi**

Studenci otrzymują oceny na podstawie egzaminu pisemnego składającego się z 30 pytań wielokrotnego wyboru. Oceny wystawiane są na podstawie następującej punktacji:

29-30 pkt. – 5

27-28 pkt. – 4+

24-26 pkt. – 4

21-23 pkt. – 3+

18 – 20 pkt. – 3

1. **Obciążenie pracą studenta**

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| --- | --- |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 12 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 288 (w tym 18 e-learning) |

1. **Literatura**

| Literatura podstawowa |
| --- |
| Chomsky, Noam (1957), Syntactic Structures, The Hague/Paris: Mouto  Chomsky, Noam (1975), The Logical Structure of Linguistic Theory, New York: Plenum.  Croft, W. & D. A. Cruse (2004) Cognitive Linguistics. Cambridge: Cambridge University Press.  Embick, D.(2010) Localism versus Globalism *in Morphology and Phonology.* Cambridge, Mass: MIT Press.  Embick, D. and R. Noyer (2007) Distributed Morphology and syntax-morphology interface. In: G. Ramchand and C. Reiss (eds) *The Oxford Hadbook of Linguistic*  *Interfaces.* Cambridge, Cambridge University Press, 289 - 324.  Evans, Vyvyan & Melanie Green (2006). *Cognitive Linguistics: An Introduction*. Edinburgh: Edinburgh University Press.  Gussmann, Edmund (1980): *Studies in Abstract Phonology.* Cambridge, Mass: MIT Press.  Halle, M. (1959) *The Sound Pattern of Russian.* The Hague, Mouton.  Halle, M (1997) Distributed Morphology: Impoverishment and Fission. In: Benjamin Bruening, Yoonjung Kang and Martha McGinnis (eds.) *Papers at the Interface*.  Cambridge, MA: MIT Press, 425-450.  Halle, Morris and A. Marantz (1994): Some key features of distributed morphology. In: Andrew Carnie, Heidi Harley and Tom Bures (eds.) *Papers on Phonology and*  *Morphology*, Cambridge MA: Department of Linguistics, MIT, 275–288.  Hengeveld, Kees & Mackenzie, J. Lachlan (2010), Functional Discourse Grammar. In: Bernd Heine and Heiko Narrog eds, The Oxford Handbook of Linguistic Analysis. Oxford: Oxford University Press, 367-400.  Nichols, J. (1984). "Functional Theories of Grammar". Annual Review of Anthropology. 13: 97–117 |
| Literatura uzupełniająca |
| Gussmann, Edmund (1978): *Contrastive Polish-English Consonantal Phonology*. Warsaw: PaństwoweWydawnictwo Naukowe.  Halle, Morris and A. Marantz (1993): Distributed Morphology and the Pieces of Inflection. In: Kenneth Hale and Samuel Jay Keyser (eds). *The View from Building*  *20: Essays in Linguistics in Honor of Sylvain Bromberger*; Cambridge, MA: MIT Press, 111–176.  Hockett, C. H. (1958) *A Course in Modern Linguistics.* New York: MacMillan.  Hooper, J. (1976) *An Introduction to Natural Generative Phonology.* Cambridge, Cambrudge University Press.  Kiparsky, P. (1982) Lexical phonology and morphology. In Yang, I.-S. (ed.). *Linguistics in the Morning Calm.* Seoul, Hanshin, 3-91. |
| Kiparsky, P. (1985) `Some consequences of Lexical Phonology'. Phonology Yearbook 2:85-138.  Kruszewski, M. (1967) *Wybór Pism.* Krakow, Wraszawa, Wrocław.,Komitet Językoznawstwa Polskiej Akademii Nauk.  Marantz, A. (1997) No escape from syntax: Don’t try morphological analysis in the privacy of your own lexicon. In A. Dimiytriadis, L. Siegel, C. Surek-Clark, and A.  Williams, (eds.) *Proceedings of the 21st Annual Penn Linguistics Colloquium*, 201-225. Phioladelphia, Penn Linguistic Club.  Mohanan, K.P. (1982).Lexical Phonology. Unpublished PhD Dissertation, Department of Linguistics, MIT. |