



# M O N I T O R

KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

---

Poz. 452/2023

**ZARZĄDZENIE NR ROP-0101-281/23**  
**REKTORA**  
**KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II**

z dnia 20 grudnia 2023 r.

**w sprawie określenia kryteriów i zasad oceny okresowej nauczycieli akademickich**

Na podstawie § 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j., Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.), w zw. z § 59 ust. 3 Statutu KUL, po zasięgnięciu opinii Senatu KUL, Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”, Uczelnianego Samorządu Studentów oraz Rady Doktorantów zarządza się, co następuje:

## **§ 1**

### **Postanowienia ogólne**

1. Niniejsze zarządzenie określa kryteria, tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej nauczycieli akademickich (dalej: „ocena”) w rozumieniu art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”.
2. Ilekroć w niniejszym zarządzeniu lub załącznikach jest mowa o:
  - 1) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II;
  - 2) Komisji – należy przez to rozumieć Uniwersytecką Komisję Oceniającą powołaną do dokonywania oceny okresowej nauczycieli akademickich;
  - 3) Komisji opiniującej – należy przez to rozumieć komisję powołaną do opiniowania ankiety oceny nauczyciela akademickiego na wydziale lub w innej jednostce zatrudniającej nauczycieli akademickich;
  - 4) jednostce organizacyjnej – należy przez to rozumieć wydziały, Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, Bibliotekę Uniwersytecką i inne jednostki organizacyjne Uniwersytetu zatrudniające nauczycieli akademickich;
  - 5) kierownika jednostki organizacyjnej – należy przez to rozumieć dziekana wydziału lub upoważnionego przez niego prodziekana, kierownika studium, dyrektora biblioteki oraz kierowników innych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu zatrudniających nauczycieli akademickich;
  - 6) jednostce weryfikującej – należy przez to rozumieć:
    - a) Dział Ewaluacji Działalności Naukowej – odpowiedzialny za weryfikację osiągnięć naukowych w szczególności publikacji, z zastrzeżeniem lit. b) i c),

- b) Dział Projektów Naukowych – odpowiedzialny za weryfikację osiągnięć w postaci grantów i projektów naukowych oraz popularyzatorskich,
  - c) Centrum Dydaktyki Akademickiej – odpowiedzialne za weryfikację osiągnięć dydaktycznych;
- 7) bezpośrednim przełożonym – należy przez to rozumieć:
- a) Rektora w odniesieniu do prorektorów i dziekanów;
  - b) dziekana w odniesieniu do prodziekanów, dyrektorów instytutów, kierowników katedr i dyrektorów ośrodków badań, a także nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziałach i nieprzydzielonych do żadnej katedry, ośrodka badań lub innej jednostki na wydziale;
  - c) kierownika katedry lub dyrektora ośrodka badań w odniesieniu do podległych nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziałach;
  - d) dyrektora studium, dyrektora biblioteki, kierownika innej jednostki organizacyjnej zatrudniającej nauczycieli akademickich – odpowiednio w odniesieniu do pozostałych nauczycieli akademickich.

## **§ 2**

### **Zakres podmiotowy**

1. Ocenie, na zasadach określonych w niniejszym Zarządzeniu, podlegają nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie w okresie oceny, o którym mowa w § 4 ust. 1, pod warunkiem kontynuowania zatrudnienia w kolejnym roku kalendarzowym, jako pracownicy:
  - 1) badawczy;
  - 2) badawczo-dydaktyczni;
  - 3) dydaktyczni.
2. Ocenie nie podlegają:
  - 1) Rektor;
  - 2) nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie w okresie krótszym niż 1/4 okresu oceny, o którym mowa w § 4 ust. 1;
  - 3) nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie w wymiarze mniejszym niż 1/4 pełnego wymiaru czasu pracy w rozumieniu ustawy.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego, którego dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny podlegał ocenie w toku postępowania w sprawie nadania tytułu naukowego profesora lub awansowania na stanowisko profesora KUL, za ocenę okresową uznaje się ocenę przeprowadzoną w tym postępowaniu, o ile zakończyło się w okresie podlegającym danej ocenie okresowej. Pracownik, który podlegał ocenie w postępowaniu awansowym, może zgłosić żądanie przeprowadzenia oceny okresowej w trybie określonym w niniejszym zarządzeniu.

## **§ 3**

### **Zakres przedmiotowy i kryteria oceny**

1. Zakres przedmiotowy oceny nauczycieli akademickich będących pracownikami badawczo-dydaktycznymi obejmuje:
  - 1) działalność naukową;
  - 2) działalność dydaktyczną;
  - 3) działalność organizacyjną.

2. Do nauczycieli akademickich będących pracownikami badawczymi stosuje się odpowiednio postanowienia ust. 1 pkt 1 i 3, a do nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi postanowienia ust. 1 pkt 2 i 3.
3. Ogólny opis kryteriów oceny okresowej wynika z § 59 Statutu KUL.
4. Szczegółowe kryteria oceny, z uwzględnieniem podziału na kryteria naukowe (część A i B), kryteria dydaktyczne (część C) oraz kryteria organizacyjne (część D) określa załącznik nr 1 do zarządzenia.
5. Do naukowych kryteriów oceny (część A i B) nauczycieli akademickich będących pracownikami badawczo-dydaktycznymi i badawczymi należą efekty działalności naukowej i twórczej, w szczególności wskazane w przepisach dotyczących ewaluacji jakości działalności naukowej. Kryteria dydaktyczne i organizacyjne dotyczą pozostałej aktywności zawodowej nauczyciela akademickiego.
6. Szczegółowe kryteria oceny dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkole Języka i Kultury Polskiej określa załącznik nr 2 do zarządzenia.
7. Nauczyciel akademicki może uwzględnić w ankiecie, o której mowa w § 5 ust. 1, jedynie te osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne, które:
  - 1) wiążą się z jego zatrudnieniem w Uniwersytecie i zakresem powierzonych mu obowiązków pracowniczych,
  - 2) mogą zostać przypisane do Uniwersytetu, w szczególności w procesie ewaluacji lub akredytacji prowadzonej przez Uniwersytet działalności statutowej lub stanowić wkład w rozwój Uniwersytetu.
8. Interpretacji terminów użytych w arkuszu oceny dla opisu poszczególnych efektów działalności nauczyciela akademickiego należy dokonywać zgodnie z przepisami dotyczącymi szkolnictwa wyższego i nauki. W części A arkusza oceny dopuszczalne jest wykazywanie jedynie tych publikacji, które mają charakter naukowy, a także postępowań konkursowych, w ramach których składane są wnioski o granty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe.
9. Nauczyciel akademicki może zgłosić do oceny okresowej maksymalnie sześć osiągnięć publikacyjnych ujętych w kategoriach określonych w części A arkusza oceny, z zastrzeżeniem ust. 10.
10. W wypadku publikacji wieloautorskich pracownik jest uprawniony do zgłoszenia większej liczby osiągnięć publikacyjnych, tak by uwzględniając współczynnik udziału autorskiego wypełnić limit osiągnięć publikacyjnych określony w ust. 9, stosownie do zasad określonych dla procesu ewaluacji jakości działalności naukowej obowiązujących w dniu wejścia w życie zarządzenia.
11. W wypadku publikacji wieloautorskich liczbę punktów za daną publikację dzieli się pomiędzy współautorów według zasad określonych dla procesu ewaluacji jakości działalności naukowej obowiązujących w dniu wejścia w życie zarządzenia.
12. W wypadku książkowych publikacji wieloautorskich suma liczby punktów uzyskanych przez danego pracownika za redakcję, autorstwo rozdziałów, haseł encyklopedycznych, słownikowych w ramach jednej publikacji nie może być większa niż liczba punktów przyznawanych za autorstwo danego typu monografii.
13. W wypadku organizacji konferencji naukowych i dydaktycznych (metodycznych) liczbę punktów dzieli się pomiędzy organizatorów będących pracownikami Uniwersytetu stosownie do ich zgodnego oświadczenia określającego wielkość udziału w organizacji, a w przypadku braku takiego oświadczenia – proporcjonalnie do liczby organizatorów będących pracownikami Uniwersytetu.
14. Dorobek artystyczny w arkuszu oceny mogą uwzględniać wyłącznie nauczyciele akademicy reprezentujący dyscypliny obejmuje osiągnięcia o charakterze artystycznym. Dorobek w postaci artystycznej działalności projektowej mogą uwzględnić wyłącznie nauczyciele reprezentujący dyscyplinę architektura i urbanistyka.

15. Warunkiem przyznania punktów za wykonawstwo w realizowanych grantach i projektach jest posiadanie dokumentu wskazującego zakres prac zleconych w grantie/projekcie w postaci umowy lub oświadczenia kierownika grantu/projektu.
16. Do punktacji osiągnięć w postaci artykułów naukowych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych stosuje się wykaz ogłoszony przez ministra właściwego ds. nauki obowiązujący w dniu wejścia w życie niniejszego zarządzenia, chyba że punktacja w wykazie ogłoszonym w okresie podlegającym ocenie dla danego czasopisma lub konferencji jest wyższa, wówczas zastosowanie ma wykaz korzystniejszy. W przypadku dodania do wykazu nowego czasopisma naukowego lub międzynarodowej konferencji stosuje się wykaz najnowszy.
17. Publikacja w postaci leksykonu, słownika lub komentarza prawniczego może być traktowana jak monografia naukowa pod warunkiem spełnienia wymogów właściwych dla monografii naukowej wynikających z przepisów powszechnie obowiązujących.
18. Publikacja w postaci glosy może być traktowana jak artykuł naukowy pod warunkiem spełnienia wymogów właściwych dla artykułu naukowego wynikających z przepisów powszechnie obowiązujących.
19. Punkty przyznawane za pełnione funkcje zarządcze, prace w komisjach oraz członkostwo w organach kolegialnych w arkuszu oceny w części D są uzupełniane automatycznie na podstawie danych z wewnętrznych systemów informatycznych.
20. Punkty przyznane za:
  - 1) uczestnictwo w warsztatach, szkoleniach i innych działaniach na rzecz podniesienia jakości kształcenia organizowanych w ramach Centrum Dydaktyki Akademickiej,
  - 2) uzyskanie uprawnień i certyfikacji (np. tutora, mentora, tłumacza, trenera, instruktora, coacha, doradcy zawodowego czy biznesowego) doskonalących kompetencje dydaktyczne i podnoszące jakość kształcenia na kierunku,
  - 3) pracę eksperta na rzecz rozwijania dydaktyki akademickiej realizowaną w ramach Centrum Dydaktyki Akademickiej,wymagają potwierdzenia przez Centrum Dydaktyki Akademickiej, po przedstawieniu stosownej dokumentacji.

#### **§ 4**

##### **Okres podlegający ocenie**

1. Ocena jest dokonywana co 2 lata i obejmuje 2 kolejne pełne lata kalendarzowe (dalej: okres oceny).
2. Na wniosek Rektora lub kierownika jednostki organizacyjnej ocena może być dokonywana częściowo, jednak nie wcześniej niż po upływie roku od ostatniej oceny. W takim przypadku Rektor określa okres podlegający ocenie.

#### **§ 5**

##### **Sposób dokonywania oceny**

1. Ocena jest dokonywana na podstawie arkuszy oceny udostępnionych nauczycielom akademickim w ramach wewnętrznego systemu informatycznego.
2. Przy poszczególnych kryteriach wymagane jest dodanie opisu charakteryzującego osiągnięcie umożliwiające jego weryfikację lub wskazanie na właściwą dokumentację, którą nauczyciel dołącza do arkusza oceny.

3. Nauczyciel akademicki podlegający ocenie jest zobowiązany do uzupełnienia, weryfikacji i zatwierdzenia arkusza w wewnętrznym systemie informatycznym, a następnie wydrukowania, podpisania i przedłożenia bezpośrednio przełożonemu.
4. Bezpośredni przełożony jest zobowiązany do weryfikacji danych w arkuszu oceny oraz opatrzenia go swoją opinią w wewnętrznym systemie informatycznym i przedłożenia go wraz z podpisanym wydrukiem opinii do Komisji opiniującej. Opinia przełożonego powinna zawierać konkretne odniesienia do efektów działalności naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej nauczyciela akademickiego, w tym uwzględniać wyniki hospitacji i ewaluacji zajęć dydaktycznych.
5. Komisję opiniującą powołuje kierownik jednostki organizacyjnej. W skład Komisji opiniującej na wydziale wchodzi w szczególności: dziekan lub przedstawiciel dziekana, dyrektorzy instytutów wchodzących w skład wydziału lub ich przedstawiciele, nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku dydaktycznym, nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku badawczym, dwóch przedstawicieli koordynatorów kierunków wybranych przez wszystkich koordynatorów kierunków prowadzonych na wydziale, przedstawiciel studentów. Członek Komisji opiniującej, którego dotyczą prace, na czas obrad go dotyczących ulega wyłączeniu.
6. W toku prac Komisji opiniującej do arkuszy oceny pracowników dołącza się opinię na temat wyników hospitacji i ewaluacji zajęć dydaktycznych przygotowane przez koordynatora kierunku, na którym pracownik prowadzi dominującą liczbę godzin, a w przypadku rozdziału godzin dydaktycznych na kierunki prowadzone na różnych wydziałach opinię tę przygotowuje koordynator kierunku, który prowadzony jest na wydziale będącym miejscem zatrudnienia nauczyciela akademickiego. Dziekan lub prodziekan właściwy ds. kształcenia, na wniosek koordynatora kierunku, może wyznaczyć osoby wspomagające prace koordynatora w zakresie przygotowania opinii.
7. Koordynator kierunku wprowadza opinię, o której mowa w ust. 6, do wewnętrznego systemu informatycznego, a następnie przedkłada podpisany wydruk do Komisji opiniującej. Opinia koordynatora powinna zawierać jednoznaczną ocenę wypełniania obowiązków związanych z kształceniem przy wykorzystaniu skali: pozytywna, negatywna, wyróżniająca.
8. Przesłankami przyznania negatywnej oceny w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem są:
  - 1) poważne, stwierdzone w niebudzący wątpliwości sposób, naruszenie zasad pracy nauczyciela akademickiego, w tym:
    - a) powtarzające się zachowania niegodne nauczyciela akademickiego takie jak poniżanie i/lub dyskryminacja studentów,
    - b) istotne i systematyczne uchybienia nauczyciela akademickiego w zakresie prowadzenia zajęć m.in. niewywiązywanie się z obowiązku realizowania zapisów zawartych w kartach przedmiotów, łączenie grup ćwiczeniowych, notoryczne spóźnianie się na zajęcia;
  - 2) brak poprawy jakości prowadzenia zajęć, w tym:
    - a) przynajmniej dwie oceny negatywne z hospitacji zajęć przeprowadzonych w ocenianym okresie,
    - b) powtarzające się, negatywne wyniki ewaluacji zajęć;
  - 3) odmowa prowadzenia zajęć mieszczących się w obrębie kwalifikacji zawodowych nauczyciela i nieprzekraczających wymiaru określonego przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, postanowieniami Statutu KUL i uchwałami Senatu KUL;
  - 4) brak reakcji na uwagi przełożonych, dotyczące wykonywania w sposób niezgodny z regulaminem studiów obowiązków dydaktycznych i wychowawczych, w tym brak reakcji na pisemne skargi studentów uznane za uzasadnione przez przełożonych.

9. W pracach Komisji opiniujących na wydziałach mogą uczestniczyć z głosem doradczym sekretarze ds. procesu naukowego. Sekretariat wydziału może wspomagać weryfikację prawidłowości wypełnienia ankiet przez nauczycieli akademickich.
10. Do powoływania Komisji opiniujących w innych jednostkach organizacyjnych zatrudniających nauczycieli ust. 4 stosuje się odpowiednio.
11. Opinia Komisji opiniującej powinna zawierać konkretne odniesienia do efektów działalności naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej nauczyciela akademickiego stosownie do zakresu przedmiotowego oceny określonego w § 3 ust. 1-2 oraz zawierać jednoznaczną ocenę wypełniania obowiązków związanych z kształceniem przy wykorzystaniu skali: pozytywna, negatywna, wyróżniająca. Komisja opiniująca formułuje opinię, biorąc pod uwagę opinię bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela akademickiego oraz koordynatora kierunku.
12. Komisja opiniująca nie może wydać pozytywnej opinii w przypadku pracownika, którego realizację obowiązków związanych z kształceniem oceniła negatywnie.
13. Komisja oceniająca może rekomendować przyznanie oceny pozytywnej z wyróżnieniem, podając szczegółowe uzasadnienie.
14. Przesłankami do rekomendowania przyznania oceny pozytywnej z wyróżnieniem mogą być w szczególności:
  - 1) publikowanie dorobku naukowego w czasopismach indeksowanych w najwyższym kwartylu (Q1) baz Scopus lub Web of Science oraz w wydawnictwach z II poziomu wykazu wydawców MEiN;
  - 2) kierowanie międzynarodowym projektem naukowym lub dydaktycznym;
  - 3) prowadzenie działalności aplikacyjnej, w tym uzyskiwanie patentów i innych praw ochronnych;
  - 4) pozyskiwanie środków finansowych dla Uniwersytetu;
  - 5) prowadzenie znaczącej działalności popularyzatorskiej;
  - 6) wprowadzenie nowoczesnych metod dydaktycznych;
  - 7) przygotowanie studentów do konferencji, konkursów i festiwali z zakresu wiedzy, sztuki lub sportu;
  - 8) prowadzenie zajęć dydaktycznych za granicą w ramach programów mobilnościowych;
  - 9) wyróżniająca ocena wypełniania obowiązków związanych z kształceniem rozumiana w szczególności jako:
    - a) bardzo wysoko oceniana jakość zajęć dydaktycznych prowadzonych na uniwersytecie;
    - b) wyróżniająca się działalność organizacyjno-dydaktyczna (aktywności poza zajęciami dydaktycznymi, ale dotyczące dydaktyki, a także prace i aktywności ze studentami);
    - c) bardzo dobre wyniki ewaluacji zajęć dydaktycznych, wyrażające się ocenami powyżej 4,5 w I części ankiety ewaluacyjnej (pytanie 4, pkt 1-7).
15. Komisja opiniująca przedkłada Komisji arkusze oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej jednostce.
16. Na podstawie złożonych ankiet Komisja określa ostateczną liczbę punktów przypadających poszczególnym nauczycielom akademickim i ustala listę:
  - 1) nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną;
  - 2) nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę pozytywną (w tym ocenę pozytywną z wyróżnieniem).
17. W toku prac Komisji ankiety podlegają weryfikacji prowadzonej przez właściwe jednostki weryfikujące.
18. Terminy wykonania czynności określonych w ust. 1-16 ustala prorektor właściwy ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich.

19. Nauczyciel akademicki, który nie złożył arkusza oceny w właściwym terminie bez uzasadnionej przyczyny, otrzymuje ocenę negatywną.
20. W uzasadnionych wypadkach, na wniosek nauczyciela akademickiego złożony niezwłocznie po ustaniu okoliczności uniemożliwiających mu złożenie arkusza oceny, Komisja może wyrazić zgodę na złożenie arkusza oceny w inny sposób lub w innym terminie.
21. Nauczyciele akademicy podlegający ocenie, a niezobowiązani do świadczenia pracy w okresie prowadzenia oceny, zostaną jej poddani po ustaniu przesłanki zawieszającej obowiązek świadczenia pracy, w terminach określonych przez prorektora właściwego ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich.

## § 6

### Warunki otrzymania oceny pozytywnej

1. Warunkami uzyskania oceny pozytywnej są:
  - 1) uzyskanie wymaganej liczby punktów i spełnienie warunków określonych w załączniku nr 3 do zarządzenia stosownie do posiadanego stopnia/tytułu naukowego i dziedziny badań naukowych prowadzonych przez danego pracownika;
  - 2) pozytywna opinia Komisji opiniującej.
2. Nauczyciel akademicki, który nie wypełnił którejkolwiek z przesłanek określonych w ust. 1 otrzymuje ocenę negatywną, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. W wyjątkowych wypadkach Komisja może wyłączyć nauczyciela akademickiego z oceny za dany okres, na uzasadniony wniosek Komisji opiniującej lub kierownika jednostki organizacyjnej, w szczególności uwzględniający sytuację osobistą i inne przesłanki uniemożliwiające realizację wymagań wynikających z kryteriów oceny okresowej.
4. Jeżeli nauczyciel akademicki nie był zatrudniony w pełnym wymiarze lub w całym okresie oceny Rektor indywidualnie określa warunki uzyskania oceny pozytywnej proporcjonalnie do okresu i wymiaru świadczenia pracy.
5. Jeżeli nauczyciel akademicki w okresie podlegającym ocenie był zatrudniony w grupach pracowniczych z różnymi warunkami uzyskania oceny pozytywnej, Rektor indywidualnie określa warunki uzyskania oceny pozytywnej proporcjonalnie do okresu i wymiaru zatrudnienia w ramach poszczególnych grup.
6. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy wynikającej z:
  - 1) przebywania na:
    - a) urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy,
    - b) urlopie dla poratowania zdrowia,
    - c) urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące,
  - 2) odbywania:
    - a) służby wojskowej,
    - b) służby zastępczej,
  - 3) pobierania:
    - a) zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy,
    - b) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej

– termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności, a Rektor indywidualnie określa warunki uzyskania oceny pozytywnej proporcjonalnie do ocenianego okresu.

## § 7

### Warunki otrzymania oceny pozytywnej z wyróżnieniem

1. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i badawczych ocenę pozytywną z wyróżnieniem mogą otrzymać osoby, które mieszczą się w grupie 25% osób o najwyższym wyniku punktowym dla reprezentowanej dyscypliny i posiadanego stopnia lub tytułu (mgr/dr oraz dr hab./prof.) oraz uzyskają rekomendację Komisji opiniującej wskazującą na konkretne efekty aktywności naukowej nauczyciela akademickiego i znaczenie (doniosłość) wyników jego działalności naukowej, dydaktycznej lub organizacyjnej. Do uzyskania oceny pozytywnej z wyróżnieniem dla pracowników badawczo-dydaktycznych będzie brana pod uwagę liczba punktów uzyskanych przez danego nauczyciela akademickiego w części A, a także suma liczby punktów uzyskanych w części B, C i D nie większa jednak niż 1,5-krotność liczby punktów uzyskanych w części A. Do uzyskania oceny pozytywnej z wyróżnieniem dla pracowników badawczych będzie brana pod uwagę liczba punktów uzyskanych przez danego nauczyciela akademickiego w części A, a także suma liczby punktów uzyskanych w części B i D nie większa jednak niż 1,5-krotność liczby punktów uzyskanych w części A.
2. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych ocenę pozytywną z wyróżnieniem mogą otrzymać osoby, które mieszczą się w grupie 20% osób o najwyższym wyniku punktowym dla posiadanego stopnia lub tytułu (mgr/dr oraz dr hab./prof.) oraz uzyskają rekomendację Komisji opiniującej wskazującą na znaczenie (doniosłość) wyników jego działalności dydaktycznej i organizacyjnej lub wyróżniającą ocenę prowadzonej działalności dydaktycznej. Do uzyskania oceny pozytywnej z wyróżnieniem będzie brana pod uwagę liczba punktów uzyskanych przez danego nauczyciela akademickiego w części C i D. W przypadku pracowników dydaktycznych dodatkowo mogą być brane pod uwagę osiągnięcia naukowe.
3. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkoły Języka i Kultury Polskiej ocenę pozytywną z wyróżnieniem mogą otrzymać osoby, które mieszczą się w grupie 20% osób o najwyższym wyniku punktowym wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych w tych jednostkach oraz uzyskają rekomendację bezpośredniego przełożonego wskazującą na konkretne efekty aktywności naukowej nauczyciela akademickiego i znaczenie (doniosłość) wyników jego działalności naukowej, dydaktycznej lub organizacyjnej.
4. Limit osób, którym może zostać przyznana ocena pozytywna z wyróżnieniem określa się w następujący sposób:
  - 1) w przypadku pracowników zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych limit wynosi 10% sumy liczby etatów badawczych i badawczo-dydaktycznych w ramach jednostki organizacyjnej zaokrąglonej w górę do liczby całkowitej;
  - 2) w przypadku pracowników zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych limit wynosi 5% liczby etatów dydaktycznych w ramach jednostki organizacyjnej zaokrąglonej w górę do liczby całkowitej.
5. Ocenę pozytywną z wyróżnieniem może otrzymać nauczyciel akademicki niespełniający wymogów określonych w ust. 1-4, jeżeli nie był zatrudniony w całym okresie oceny lub był zatrudniony w niepełnym wymiarze, a posiada rekomendację Komisji opiniującej, wskazującą na konkretne efekty aktywności naukowej nauczyciela akademickiego i znaczenie (doniosłość) wyników jego działalności naukowej, dydaktycznej lub organizacyjnej.



## **§ 8**

### **Postępowanie wyjaśniające**

1. Komisja opiniująca może w toku wydawania opinii wszcząć postępowanie wyjaśniające odnośnie do danych zawartych w arkuszu oceny. Komisja opiniująca może żądać od nauczyciela akademickiego złożenia stosownych wyjaśnień, przedłożenia oryginałów lub poświadczonych kopii dokumentów, oryginałów lub kserokopii publikacji oraz innych materiałów poświadczających prawdziwość danych wykazanych w ankiecie. Komisja opiniująca może również żądać dalszych wyjaśnień od bezpośredniego przełożonego lub wnioskować o weryfikację danych przez właściwe jednostki weryfikujące.
2. Komisja może z urzędu lub na wniosek bezpośredniego przełożonego, Komisji opiniującej albo kierownika właściwej jednostki organizacyjnej wszcząć postępowanie wyjaśniające odnośnie do danych zawartych w arkuszu oceny.
3. W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja może żądać od nauczyciela akademickiego złożenia stosownych wyjaśnień, przedłożenia oryginałów lub poświadczonych kopii dokumentów, oryginałów lub kserokopii publikacji oraz innych materiałów poświadczających prawdziwość danych wykazanych w ankiecie. Komisja może również żądać dalszych wyjaśnień od bezpośredniego przełożonego lub kierownika właściwej jednostki organizacyjnej.
4. Jeżeli ogólna liczba punktów przyznana przez Komisję jest niższa o więcej niż 25% od ogólnej liczby punktów wykazanej w ankiecie sporządzonej przez nauczyciela akademickiego lub nauczyciel nie wykonuje obowiązków w zakresie sprawozdawczości, nauczyciel może otrzymać ocenę negatywną.
5. Jeżeli zachodzą wątpliwości co do przestrzegania przez nauczyciela akademickiego prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej, Komisja może zawiesić postępowanie w sprawie i wystąpić z wnioskiem o podjęcie dodatkowych czynności wyjaśniających przez Rzecznika dyscyplinarnego ds. nauczycieli akademickich.

## **§ 9**

### **Informowanie o wynikach oceny**

Nauczyciele akademicy są informowani o wynikach oceny pisemnie. Decyzje Komisji doręcza się za pośrednictwem właściwych jednostek organizacyjnych lub za pośrednictwem operatora pocztowego na adres do doręczeń wskazany przez nauczyciela akademickiego.

## **§ 10**

### **Postępowanie odwoławcze**

1. Nauczyciel akademicki, który zgłasza zastrzeżenia dotyczące trybu lub wyniku oceny, może odwołać się do Rektora w terminie 14 dni od doręczenia zawiadomienia o wyniku oceny.
2. Odwołanie wnosi się w formie pisemnej za pośrednictwem Działu Spraw Pracowniczych.

## **§ 11**

### **Postanowienia końcowe**

1. Niniejsze Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Przepisy niniejszego Zarządzenia stosuje się począwszy od oceny okresowej nauczycieli akademickich za lata 2024–2025.

3. Wątpliwości co do wykładni zarządzenia, w szczególności co do sposobu interpretacji zasad lub kryteriów oceny rozstrzyga Komisja postanowieniem. Wniosek o dokonanie wykładni zarządzenia wnosi się za pośrednictwem kierownika właściwej jednostki organizacyjnej.
4. Zmiana kryteriów i warunków otrzymania oceny pozytywnej może być dokonywana w czasie trwania okresu oceny wyłącznie w przypadku zaistnienia istotnych zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.
5. Zmiana kryteriów oceny wymaga zmiany zarządzenia.

Rektor KUL:

ks. prof. dr hab. Mirosław Kalinowski

**KRYTERIA OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH  
ZATRUDNIONYCH NA STANOWISKACH BADAWCZYCH, BADAWCZO-DYDAKTYCZNYCH  
I DYDAKTYCZNYCH**

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
<b>CZĘŚĆ A</b>				
<b>DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA</b>				
<b>Publikacje w czasopismach naukowych</b>				
A1	Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie Ministra	stosownie do liczby punktów w wykazie (20-200 pkt)		
A2	Artykuł recenzyjny w czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie Ministra	50% punktów stosownie do liczby punktów w wykazie (20-200 pkt)		
A3	Artykuł naukowy opublikowany w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych wymienionych w wykazie Ministra	stosownie do liczby punktów w wykazie (20-200 pkt)		
<b>Monografie naukowe i inne publikacje</b>				
A4	Autorstwo monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 2): a) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie b) w pozostałych dziedzinach	300 pkt 200 pkt		
A5	Autorstwo monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 1): a) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie b) w pozostałych dziedzinach Premia 50% punktów w przypadku wydawnictw indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science oraz wydawnictw prowadzonych przez uczelnie posiadające status uczelni IDUB lub spełniające wymagania uczestnictwa w konkursie IDUB	120 pkt 80 pkt		
A6	Autorstwo monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 1) będącej recenzowanym i opatrzonym przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekładem: a) na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury, b) na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim; lub edycją naukową tekstów źródłowych - 1) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie 2) w pozostałych dziedzinach Premia 50% punktów w przypadku wydawnictw indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science oraz wydawnictw prowadzonych przez uczelnie posiadające status uczelni IDUB lub spełniające wymagania uczestnictwa w konkursie IDUB	60 pkt 40 pkt		

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
A7	<p>Autorstwo monografii określonej w pkt. A6 powstałej w wyniku realizacji projektu finansowanego:</p> <p>a) przez Narodowe Centrum Nauki,  b) przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej,  c) w ramach NPRH, NAWA,  d) w ramach programu ramowego w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programu związanego z wdrażaniem takiego programu -</p> <p>1) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie  2) w pozostałych dziedzinach</p> <p>Premia 50% punktów w przypadku wydawnictw indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science oraz wydawnictw prowadzonych przez uczelnie posiadające status uczelni IDUB lub spełniające wymagania uczestnictwa w konkursie IDUB</p>	<p>120 pkt  80 pkt</p>		
A8	<p>Redakcja monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 2):</p> <p>a) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie  b) w pozostałych dziedzinach</p>	<p>150 pkt  100 pkt</p>		
A9	<p>Redakcja monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 1):</p> <p>a) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie  b) w pozostałych dziedzinach</p> <p>Premia 50% punktów w przypadku wydawnictw indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science oraz wydawnictw prowadzonych przez uczelnie posiadającą status uczelni IDUB lub spełniające wymagania uczestnictwa w konkursie IDUB</p>	<p>40 pkt  20 pkt</p>		
A10	<p>Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 2):</p> <p>a) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie  b) w pozostałych dziedzinach</p>	<p>75 pkt  50 pkt</p>		
A11	<p>Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 1)</p>	<p>20 pkt</p>		
<b>Osiągnięcia artystyczne</b>				

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
A12	<p>1) Reżyseria, autorstwo scenariusza, adaptacji, scenografii, kostiumów, zdjęć, choreografii lub reżyserii światła, montaż, produkcja, dramaturgia, kierownictwo produkcji lub pierwszoplanowa rola – w przypadku filmu fabularnego, dokumentalnego, animowanego, realizacji telewizyjnej, serialu telewizyjnego do 13 odcinków (sezonu) lub teatru telewizji;</p> <p>2) Reżyseria, autorstwo scenariusza, adaptacji, tekstu sztuki, scenografii, kostiumów, choreografii lub reżyserii światła, dramaturgia lub pierwszoplanowa rola – w przypadku spektaklu teatralnego, w tym spektaklu teatralnego telewizyjnego;</p> <p>3) Retrospektywa dorobku artystycznego na prestiżowych festiwalach filmowych i teatralnych, w telewizji oraz podczas wydarzeń dedykowanych twórcy, organizowanych przez prestiżowe instytucje kultury;</p> <p>4) Autorstwo realizacji multimedialnej rozpowszechnionej w prestiżowej galerii lub w innej przestrzeni podczas znaczącego wydarzenia artystycznego;</p> <p>5) Indywidualna wystawa dzieł multimedialnych</p>	<p>200 pkt – w przypadku dzieła wybitnego, niezależnie od miejsca rozpowszechnienia oraz w przypadku retrospektywy dorobku;</p> <p>100 pkt – w przypadku dzieła o dużej wartości artystycznej, rozpowszechnienia za granicą albo w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o wysokim prestiżu;</p> <p>50 pkt – w pozostałych przypadkach</p>		
A13	<p>1) Postprodukcja obrazu, dźwięku lub efektów specjalnych, lub rekonstrukcja cyfrowa dzieła filmowego;</p> <p>2) Rola drugoplanowa (z wyłączeniem epizodów i statystów) w filmie, serialu telewizyjnym do 13 odcinków (sezonie) lub spektaklu teatralnym, w tym spektaklu teatralnym telewizyjnym;</p> <p>3) Reżyseria dubbingu lub słuchowiska, pierwszoplanowa rola w dubbingu lub słuchowisku, audiobook wydany na dowolnym nośniku lub rola w dokumencie fabularyzowanym (z wyłączeniem epizodów i statystów);</p> <p>4) Autorstwo scenariusza filmowego przyjętego do realizacji;</p> <p>5) Autorstwo realizacji multimedialnej rozpowszechnionej w obiegu galeryjnym lub w przestrzeni publicznej</p>	<p>100 pkt – w przypadku rozpowszechnienia za granicą albo w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o wysokim prestiżu;</p> <p>30 pkt – w pozostałych przypadkach</p>		
A14	<p>1) Pełnienie funkcji koordynatora przedsięwzięć teatralnych lub filmowych, lub kuratora spektaklu teatralnego lub festiwalu o zasięgu co najmniej ogólnopolskim;</p> <p>2) Udział pracownika podmiotu w jury konkursu lub festiwalu z zakresu sztuk teatralnych i filmowych, zorganizowanego poza podmiotem przez renomowany ośrodek artystyczny;</p> <p>3) Drugoplanowa rola w słuchowisku lub dubbingu, lub udział w czytaniu lub działaniu performatywnym;</p> <p>4) Autorski projekt lalki teatralnej;</p> <p>5) Opracowanie językowe, gwarowe lub wokalne dzieła teatralnego lub filmowego;</p> <p>6) Inne dzieło teatralne rozpowszechnione w przestrzeni publicznej</p>	<p>50 pkt – w przypadku rozpowszechnienia za granicą albo w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o wysokim prestiżu;</p> <p>25 pkt – w pozostałych przypadkach</p>		
A15	Autorstwo lub redakcja publikacji z zakresu sztuk teatralnych lub filmowych	<p>200 pkt – w przypadku publikacji wybitnej, o znaczeniu międzynarodowym, w szczególności publikacji, za którą w okresie objętym ewaluacją została przyznana nagroda;</p> <p>100 pkt – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla rozwoju sztuk teatralnych lub filmowych;</p> <p>50 pkt – w pozostałych przypadkach</p>		

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
A16	1) Autorstwo, wykonanie, nagranie, wydanie lub emisja w obiegu publicznym utworu muzycznego lub choreografii na dużą obsadę wykonawczą; 2) Autorstwo projektu instrumentu muzycznego; 3) Wykonanie utworu muzycznego (dyrygent, solista, kameralista, choreograf); 4) Wprowadzenie nagrania do obiegu publicznego (kompozytor, dyrygent, solista, kameralista, choreograf); 5) Retrospektywa dorobku artystycznego na prestiżowych festiwalach muzycznych, w telewizji oraz podczas wydarzeń dedykowanych twórcy, organizowanych przez prestiżowe instytucje kultury	200 pkt – w przypadku dzieła wybitnego;  100 pkt – w przypadku dzieła rozpowszechnianego za granicą albo w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o wysokim prestiżu;  50 pkt – w pozostałych przypadkach		
A17	1) Autorstwo, wykonanie, nagranie, wydanie lub emisja w obiegu publicznym utworu muzycznego lub choreografii na mniejszą obsadę wykonawczą; 2) Recital muzyczny; 3) Występ w charakterze solisty, z wyjątkiem solowych partii orkiestrowych i chóralnych; 4) Pierwszoplanowa rola w spektaklu muzycznym; 5) Dyrygowanie koncertem; 6) Przygotowanie chóru przez chórmistrza do koncertu wokально-instrumentalnego, spektaklu operowego, operetkowego lub musicalowego; 7) Udział w koncercie kameralnym; 8) Autorstwo lub reżyseria dźwięku form fonograficznych lub audiowizualnych; 9) Autorstwo libretta lub scenariusza spektaklu muzycznego, choreografia lub opracowanie ruchu scenicznego; 10) Kierownictwo muzyczne lub reżyseria spektaklu muzycznego	150 pkt – w przypadku dzieła wybitnego;  75 pkt – w przypadku dzieła rozpowszechnianego za granicą albo w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o wysokim prestiżu;  40 pkt – w pozostałych przypadkach		
A18	1) Drugoplanowa rola w spektaklu muzycznym; 2) Inne rodzaje dzieł muzycznych rozpowszechniane w obiegu publicznym	50 pkt – w przypadku rozpowszechnienia za granicą albo w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o wysokim prestiżu;  25 pkt – w pozostałych przypadkach		
A19	1) Rekonstrukcja zabytkowego instrumentu muzycznego; 2) Pełnienie funkcji kierownika (dyrektora) artystycznego festiwalu, konkursu lub koncertów cyklicznych; 3) Pełnienie funkcji jurora konkursu muzycznego lub festiwalu muzycznego o zasięgu co najmniej ogólnopolskim	100 pkt – w przypadku rekonstrukcji instrumentu muzycznego;  60 pkt – w przypadku pełnienia funkcji kierownika (dyrektora) artystycznego festiwalu, konkursu lub koncertów cyklicznych;  40 pkt – w przypadku udziału w jury konkursu muzycznego		
A20	Autorstwo lub redakcja publikacji z zakresu sztuk muzycznych	200 pkt – w przypadku publikacji wybitnej, o znaczeniu międzynarodowym, w szczególności publikacji, za którą w okresie objętym ewaluacją została przyznana nagroda;  100 pkt – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla rozwoju sztuk muzycznych;  50 pkt – w pozostałych przypadkach		

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
A21	Autorstwo wybitnego dzieła plastycznego rozpowszechnionego w przestrzeni publicznej, w tym realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, rzeźbiarskiej lub interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub kolekcji projektowych	200 pkt – niezależnie od miejsca rozpowszechnienia		
A22	1) Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w przestrzeni publicznej, w tym realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, rzeźbiarskiej lub interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub kolekcji projektowych; 2) Autorstwo znaczącego dzieła konserwatorskiego wraz z projektem i dokumentacją; 3) Indywidualna autorska wystawa, w tym retrospektywa dorobku artystycznego, prezentująca dzieła plastyczne, zorganizowana w renomowanym ośrodku artystycznym lub renomowanej instytucji kultury; 4) Autorstwo znaczącego dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz (w przestrzeni publicznej i prywatnej), fotografii, architektury krajobrazu, komunikacji wizualnej, malarstwa, rzeźby lub grafiki	100 pkt – w przypadku rozpowszechnienia na międzynarodowej imprezie artystycznej lub konkursie o wysokim prestiżu za granicą albo w kraju albo w zagranicznej galerii lub instytucji artystycznej o wysokim prestiżu;  50 pkt – w przypadku rozpowszechnienia w krajowej galerii lub instytucji artystycznej o wysokim prestiżu		
A23	1) Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym; 2) Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, zorganizowana w podmiocie; 3) Autorstwo mniej znaczących dzieł plastycznych z zakresu sztuk projektowych, wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz (w przestrzeni publicznej i prywatnej), fotografii, architektury krajobrazu, komunikacji wizualnej, malarstwa, rzeźby lub grafiki; 4) Autorstwo mniej znaczących prac konserwatorskich; 5) Inne rodzaje dzieł plastycznych rozpowszechniane w obiegu publicznym	50 pkt – w przypadku rozpowszechnienia na zorganizowanej za granicą albo w kraju międzynarodowej imprezie artystycznej lub konkursie sztuki o wysokim prestiżu albo w zagranicznej galerii lub instytucji artystycznej o wysokim prestiżu;  20 pkt – w przypadku rozpowszechnienia w krajowej galerii lub instytucji artystycznej o wysokim prestiżu		
A24	1) Udział pracownika podmiotu w jury konkursu lub festiwalu plastycznego zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury; 2) Pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych; 3) Udział w wystawie zbiorowej dzieł fotograficznych zorganizowanej przez renomowaną galerię lub muzeum, ośrodek artystyczny, instytucję kultury lub uczelnię	40 pkt – w przypadku zagranicznego wydarzenia o wysokim prestiżu;  20 pkt – w przypadku krajowego wydarzenia o wysokim prestiżu;  10 pkt – w pozostałych przypadkach		
A25	Autorstwo lub redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki	200 pkt – w przypadku publikacji wybitnej o znaczeniu międzynarodowym, w szczególności publikacji, za którą w okresie objętym ewaluacją została przyznana nagroda;  100 pkt – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla rozwoju sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;  50 pkt – w pozostałych przypadkach		
<b>Patenty i prawa ochronne</b>				
A26	Patent na wynalazek: a) udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej b) udzielony za granicą (do podziału dla twórców)	150 pkt  300 pkt		

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
A27	Prawa ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielone przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą	75 pkt		
A28	Zgłoszenie wynalazku poprzez KUL, przeniesienie prawa do patentu na rzecz innego podmiotu	50 pkt		
<b>Prace naukowo-badawcze</b>				
A29	Granty uzyskane w ramach programu Horyzont 2020 – punkty wykazywane raz w okresie oceny za każdy z realizowanych grantów	kierownik – 200 pkt wykonawca – 80 pkt (za uzyskanie grantu o wartości: większej niż 1.000.000 zł - premia 50% punktów; większej niż 2.000.000 zł - premia 100% punktów)		
A30	Granty uzyskane w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, NPRH) – punkty wykazywane raz w okresie oceny za każdy z realizowanych grantów Kryterium nie dotyczy konkursu „Miniatura”	kierownik – 100 pkt wykonawca – 40 pkt (za uzyskanie grantu o wartości: większej niż 300.000 zł - premia 50% punktów; większej niż 1.000.000 zł - premia 100% punktów)		
A31	Granty uzyskane w pozostałych krajowych postępowaniach konkursowych – punkty wykazywane raz w okresie oceny za każdy z realizowanych grantów Nie dotyczy grantów wewnętrznych.	kierownik – 50 pkt wykonawca – 20 pkt (za uzyskanie grantu o wartości: większej niż 150.000 zł - premia 50% punktów większej niż 300.000 zł – premia 100% punktów)		
A32	Granty uzyskane w zagranicznych lub międzynarodowych postępowaniach konkursowych – punkty wykazywane raz w okresie oceny za każdy z realizowanych grantów	kierownik – 120 pkt wykonawca – 50 pkt (za uzyskanie grantu o wartości: większej niż 300.000 zł - premia 50% punktów większej niż 1.000.000 zł - premia 100% punktów)		
A33	Przygotowanie i złożenie wniosku o grant zewnętrzny, któremu odmówiono finansowania	Horyzont 2020 – 40 pkt pozostałe międzynarodowe lub zagraniczne – 20 pkt pozostałe – 10 pkt		
A34	Realizacja projektu badawczego, badawczo-rozwojowego finansowanego przez podmiot spoza sektora szkolnictwa wyższego – minimalna wartość 10 000 zł	kierownik – 40 pkt wykonawca – 10 pkt (za uzyskanie projektu o wartości: większej niż 200.000 zł - premia 50% punktów; większej niż 400.000 zł - premia 100% punktów; większej niż 1.000.000 zł - premia 200% punktów)		
A35	Środki finansowe uzyskane z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych	10 pkt (za każde 10 000 zł dodatkowo 5 pkt)		
A36	Środki finansowe uzyskane z tytułu wykonania usługi badawczej, badawczo-rozwojowej, ekspertyzy	10 pkt (za każde 10 000 zł dodatkowo 5 pkt)		
<b>Uzyskane stopnie i tytuły naukowe</b>				
A37	Uzyskanie stopnia naukowego doktora	50 pkt		
A38	Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego	70 pkt		
A39	Uzyskanie tytułu naukowego profesora	80 pkt		
<b>Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki</b>				



LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
A40	Prowadzenie działalności naukowej oddziałującej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – wykazanie wpływu wraz z dowodami oddziaływania o zasięgu: 1) międzynarodowym 2) krajowym 3) regionalnym 4) lokalnym (punkty do podziału dla prowadzących badania oraz prowadzących działalność popularyzatorską związaną z opisem oddziaływania – zgodnie z wymaganiami określonymi dla ewaluacji jakości działalności naukowej)	25 pkt 15 pkt 10 pkt 5 pkt		
A41	Prowadzenie działalności naukowej oddziałującej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – wykazanie wpływu wraz z dowodami oddziaływania, zgłoszonego w procesie ewaluacji jakości działalności naukowej o zasięgu: 1) międzynarodowym 2) krajowym 3) regionalnym 4) lokalnym (punkty do podziału dla prowadzących badania oraz prowadzących działalność popularyzatorską związaną z opisem oddziaływania – zgodnie z wymaganiami określonymi dla ewaluacji jakości działalności naukowej)	50 pkt 30 pkt 20 pkt 10 pkt		
<b>CZĘŚĆ B</b>				
<b>DODATKOWA DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA</b>				
<b>Inna działalność publikacyjna</b>				
B1	Autorstwo publikacji popularnonaukowej, publikacje popularyzującej i upowszechniającej naukę	książka – 15 pkt artykuł – 5 pkt		
<b>Stypendia i staże, konferencje</b>				
B2	Stypendium lub staż w ramach programów i projektów międzynarodowych (w wymiarze co najmniej 1 miesiąca)	15 pkt		
B3	Stypendium lub staż w ramach programów i projektów międzynarodowych (w dowolnym wymiarze)	6 pkt		
B4	Referat naukowy na konferencji ogólnopolskiej lub na konferencji międzynarodowej w Polsce i w języku polskim lub języku filologicznej afiliacji	2 pkt		
B5	Referat naukowy na konferencji międzynarodowej za granicą lub w języku obcym (w przypadku filologów w języku obcym innym niż reprezentowany przez pracownika w ramach jego filologicznej afiliacji)	4 pkt		
<b>Recenzje naukowe</b>				
B6	Recenzje wydawnicze: - artykułów dla czasopism indeksowanych w JCR lub Scopus - artykułów dla pozostałych czasopism naukowych - monografii naukowych (dla wydawnictw polskich) - monografii naukowych (dla wydawnictw zagranicznych)	2 pkt 1 pkt 3 pkt 5 pkt		
B7	Recenzja w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora	6 pkt		
B8	Recenzja lub opinia w postępowaniu o nadanie: - stopnia naukowego doktora habilitowanego - tytułu naukowego profesora	8 pkt 10 pkt		
B9	Członkostwo w komisji habilitacyjnej (z wyłączeniem recenzentów)	3 pkt		

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
B10	Pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim w KUL lub poza KUL oraz w postępowaniu o przyznanie tytułu honorowego doktora honoris causa (zakończonych w okresie oceny nadaniem stopnia)	12 pkt		
<b>Nagrody, odznaczenia, funkcje w organach przedstawicielskich</b>				
B11	Nagroda lub odznaczenie zagraniczne, Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów, Polskiej Akademii Nauk, MEiN i innych ministrów, Fundacji na rzecz Nauki Polskiej	8 pkt		
B12	Pełnienie funkcji członka Rady Doskonałości Naukowej, Komisji Ewaluacji Nauki, Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, komitetów Polskiej Akademii Nauk, rady Narodowego Centrum Nauki	10 pkt		
B13	Pełnienie funkcji eksperta: Narodowego Centrum Nauki (ekspert w panelu, recenzent), Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, Komisji Ewaluacji Nauki, Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zespołów powoływanych w administracji rządowej oraz międzynarodowych zespołów eksperckich.	10 pkt		
<b>Funkcje w czasopismach (punkty raz w okresie oceny)</b>				
B14	Redakcja czasopism wydawanych lub współwydawanych przez KUL (jeśli indeksowane w bazie Scopus lub Web of Science zastosowanie ma kategoria B16)	redaktor naczelny – 10 pkt zastępca redaktora/redaktor tematyczny – 7 pkt		
B15	Sekretarz czasopisma wydawanego lub współwydawanego przez KUL	8 pkt		
B16	Redakcja czasopisma indeksowanego w bazie Scopus lub Web of Science	redaktor naczelny – 12 pkt zastępca redaktora/redaktor tematyczny – 8 pkt		
B17	Członkostwo w redakcji czasopisma indeksowanego w bazie Scopus lub Web of Science	4 pkt		
B18	Członkostwo w radzie naukowej czasopisma indeksowanego w bazie Scopus lub Web of Science	4 pkt		
<b>Działalność zawodowa bibliotekarzy i pracowników informacji naukowej</b>				
B19	Tworzenie rekordów w bazach danych	0,2 pkt za rekord (maksymalnie 15 pkt)		
B20	Tworzenie opracowań tematycznych, informacyjnych i bibliograficznych	1 pkt		
B21	Naukowe opracowanie księgozbiorów i kolekcji	3 pkt		
B22	Działalność w zakresie ochrony zbiorów bibliotecznych	2 pkt		
<b>CZĘŚĆ C</b>				
<b>DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA</b>				
<b>Dydaktyczna działalność publikacyjna</b>				
C1	Autorstwo podręcznika (posiadającego ISBN) – dotyczy również kolejnych wydań podręcznika	autor – 25 pkt współautor – 10 pkt redaktor – 10 pkt		
C2	Autorstwo skryptu dydaktycznego (posiadającego ISBN lub opublikowanego w formie e-book w otwartym dostępie)	autor – 6 pkt współautor – 3 pkt		
<b>Działalność dydaktyczna</b>				

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
C3	Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych metod dydaktycznych (zgodnie z kartą przedmiotu). Z wyłączeniem zajęć „Tutoring” na I roku studiów. Do ankiety należy dołączyć opis na jakich zajęciach i z jakimi efektami zastosowano nowoczesne metody.	0,5 pkt za godzinę zajęć (maksymalnie 20 pkt)		
C4	Prowadzenie zajęć z wykorzystywaniem metody projektowej, metody design thinking, lub service learning z koniecznym uwzględnieniem pracy zespołowej i grupowej oraz zarządzania rolami i procesami (zgodnie z kartą przedmiotu). Do ankiety należy dołączyć opis na jakich zajęciach i jakie projekty/działania zostały opracowane/zrealizowane przez studentów.	2 pkt za każdy projekt (maksymalnie 20 pkt)		
C5	Prowadzenie zajęć, na których efektem końcowym jest przygotowanie indywidualnego projektu przez studenta (zgodnie z kartą przedmiotu). Do ankiety należy dołączyć opis na jakich zajęciach i jakie projekty zostały opracowane przez studentów.	2 pkt za każdy projekt (maksymalnie 20 pkt)		
C6	Prowadzenie zajęć w ramach wymiany międzynarodowej i programów współpracy zagranicznej – zajęcia poza KUL (np. Erasmus+, umowa o współpracy, programy zagraniczne)	1 pkt za godzinę zajęć		
C7	Promotorstwo lub promotorstwo pomocnicze obronionych prac dyplomowych na studiach stacjonarnych I stopnia, II stopnia lub jednolitych magisterskich	magisterskich – 2 pkt licencjackich/inżynierskich – 1,5 pkt		
C8	Recenzowanie prac dyplomowych na studiach stacjonarnych	magisterskich/licencjackich /inżynierskich – 0,5 pkt		
C9	Opracowanie autorskiego przedmiotu do wyboru, dla którego prowadzący samodzielnie stworzył kartę przedmiotu, dobierając treści i metody dydaktyczne (punkty za każdy przedmiot można policzyć przez pierwsze trzy lata funkcjonowania przedmiotu)	2 pkt za każdy przedmiot		
C10	Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach godzin ponadwymiarowych ( <i>tylko studia stacjonarne z pominięciem godzin obliczeniowych określonych w Regulaminie pracy</i> )	0,2 pkt za godzinę zajęć (max. 10 pkt)		
C11	Udział w realizacji międzynarodowego projektu dydaktycznego	lider– 40 pkt wykonawca – 20 pkt		
C12	Udział w realizacji krajowego projektu dydaktycznego	lider– 20 pkt wykonawca – 10 pkt		
C13	Odbycie kursów, szkoleń itp. podnoszących kompetencje dydaktyczne w wymiarze	5 pkt za każde 15 godzin szkolenia/kursu (maksymalnie 20 pkt)		
C14	Opracowanie szkolenia lub kursu dla Centrum Dydaktyki Akademickiej	do 10 godzin – 4 pkt powyżej 10 godzin – 8 pkt		
C15	Uczestnictwo w warsztatach, szkoleniach i innych działaniach na rzecz podniesienia jakości kształcenia organizowanych w ramach Centrum Dydaktyki Akademickiej	prowadzący – 8 pkt uczestnik – 3 pkt		
C16	Uzyskanie uprawnień i certyfikacji (np. tutora, mentora, tłumacza, trenera, instruktora, coacha, doradcy zawodowego czy biznesowego) doskonalących kompetencje dydaktyczne i podnoszące jakość kształcenia na kierunku	8 pkt		
C17	Praca ekspercka na rzecz rozwijania dydaktyki akademickiej realizowana w ramach Centrum Dydaktyki Akademickiej, a także na zlecenie Działu Kształcenia	5 pkt (maksymalnie 20 pkt)		
<b>Stypendia i staże, konferencje</b>				

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
C18	Stypendium lub staż w ramach programów i projektów międzynarodowych (w wymiarze co najmniej 1 miesiąca)	15 pkt		
C19	Stypendium lub staż w ramach programów i projektów międzynarodowych (w dowolnym wymiarze)	6 pkt		
C20	Referat dydaktyczny/metodyczny na konferencji ogólnopolskiej lub na konferencji międzynarodowej w Polsce i w języku polskim	2 pkt		
C21	Referat dydaktyczny/metodyczny na konferencji międzynarodowej za granicą lub w języku obcym (w przypadku filologów w języku obcym innym niż reprezentowany przez pracownika w ramach jego filologicznej afiliacji)	4 pkt		
<b>Nagrody, odznaczenia, funkcje w organach przedstawicielskich</b>				
C22	Nagroda lub odznaczenie zagraniczne, Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów, MEiN i innych ministrów	8 pkt		
C23	Pełnienie funkcji członka Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, komisji Polskiej Akademii Umiejętności	10 pkt		
C24	Pełnienie funkcji eksperta: Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zespołów powoływanych w administracji rządowej oraz międzynarodowych zespołów eksperckich.	10 pkt		
<b>Funkcje wychowawcze (punkty raz w okresie oceny)</b>				
C25	Opiekun roku (o ile działał aktywnie i złożył w ocenianym okresie roczne sprawozdania ze swojej działalności)	10 pkt		
C26	Opiekun studenta z ITS	3 pkt		
C27	Kurator koła naukowego/organizacji studenckiej – o ile organizacja działała aktywnie i wynika to z rocznego sprawozdania z działalności (udział w wydarzeniach uniwersyteckich i miejskich, LFN, Tygodniu Adaptacyjnym, konferencje, wystawy, itd., a także pozyskiwanie grantów na działalność organizacji studenckich)	10 pkt		
C28	Opiekun praktyk na studiach	6 pkt		
C29	Wydziałowy koordynator praktyk	4 pkt		
C30	Kierunkowy koordynator Erasmus	6 pkt		
C31	Wydziałowy koordynator Erasmus	4 pkt		
<b>CZĘŚĆ D</b>				
<b>DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA</b>				
<b>Pełnione funkcje zarządcze (punkty raz w okresie oceny niezależnie od okresu sprawowania funkcji)</b>				
D1	Prorektor	35 pkt		
D2	Dziekan/Prodziekan	25 pkt		
D3	Dyrektor instytutu/Kierownik studium/Dyrektor Szkoły Doktorskiej	25 pkt		
D4	Wicedyrektor instytutu	12 pkt		
D5	Koordynator kierunku (jeśli nie pełni funkcji dyrektora instytutu)	20 pkt		
D6	Pełnomocnik Rektora	15 pkt		
D7	Koordynator studiów niestacjonarnych	10 pkt		

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
D8	Rzecznik dyscyplinarny	15 pkt		
D9	Kierownik katedry/Dyrektor ośrodka badań	8 pkt		
<b>Prace w komisjach (punkty raz w okresie oceny)</b>				
D10	Praca na rzecz komisji uniwersyteckiej	5 pkt (z możliwością zwiększenia do dwukrotności przez przewodniczącego)		
D11	Praca w wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia, komisji grantowej dla dyscypliny naukowej, komisji opiniującej w rozumieniu przepisów o ocenie okresowej	4 pkt (z możliwością zwiększenia do dwukrotności przez przewodniczącego)		
D12	Praca w Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej	przewodniczący – 6 pkt członek – 3 pkt		
D13	Praca w komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta Szkoły Doktorskiej (za każdego ocenianego doktoranta)	2 pkt		
D14	Członek rady programowej kierunku	5 pkt		
<b>Członkostwo w organach kolegialnych (punkty raz w okresie oceny)</b>				
D15	Członek Senatu (z wyboru)	5 pkt		
D16	Członek Rady Szkoły Doktorskiej	5 pkt		
<b>Prace na rzecz Uniwersytetu i wydziału</b>				
D17	Przygotowywanie kierunku lub Szkoły Doktorskiej do akredytacji/oceny (punkty do podziału dla zespołu)	50 pkt		
D18	Przygotowanie opisu wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej (punkty do podziału dla zespołu)	30 pkt		
D19	Praca nad tworzeniem nowego kierunku studiów I stopnia, II stopnia lub jednolitych magisterskich, który został uruchomiony: (punkty do podziału dla zespołu)	20 pkt		
D20	Przygotowanie i prowadzenie spotkań i wydarzeń promujących Uniwersytet, w tym działalności promocyjnej na rzecz rekrutacji na studia oraz profili w mediach społecznościowych	2 pkt za każde wydarzenie (maksymalnie 20 pkt)		
D21	Kierowanie zrealizowanym projektem LFN	3 pkt		
D22	Organizowanie ogólnopolskich konferencji naukowych lub dydaktycznych/metodycznych – (punkty dla organizatorów stosownie do udziału)	4 pkt		
D23	Organizowanie międzynarodowych konferencji naukowych lub dydaktycznych/metodycznych – (punkty dla organizatorów stosownie do udziału)	6 pkt		
D24	Wystąpienie medialne w ramach Zespołu Ekspertów KUL	0,3 pkt		
D25	Przygotowanie i prowadzenie poza Uniwersytetem szkoleń, wykładów, warsztatów, pokazów promujących działalność Uniwersytetu	2 pkt (maksymalnie 10 pkt)		
<b>Działalność organizacyjna na rzecz Biblioteki Uniwersyteckiej</b>				
<b>Pełnione funkcje</b>				
D26	Dyrektor Biblioteki	20 pkt		

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
D27	Zastępca Dyrektora Biblioteki	15 pkt		
D28	Kierownik oddziału lub sekcji	8 pkt		
<b>Pozostała działalność</b>				
D29	Członkostwo w organizacjach i stowarzyszeniach bibliotekarskich	2 pkt		
D30	Przygotowanie i prowadzenie szkoleń, praktyk zawodowych, wykładów, warsztatów, pokazów	2 pkt		
<b>Inne aktywności w obszarze działalności naukowej, dydaktycznej lub organizacyjnej (ta część podlega ewaluacji przez bezpośredniego przełożonego)</b>				
Opis innych aktywności		maksymalnie 10 pkt (samocena)		

**Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.**

**KRYTERIA OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH  
ZATRUDNIONYCH W SJO, SWFIS I SZKOLE JĘZYKA I KULTURY POLSKIEJ**

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
<b>DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA</b>				
<b>Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji zawodowych</b>				
1.	Studia doktoranckie wraz z uzyskaniem stopnia naukowego	10 pkt		
2.	Studia podyplomowe	6 pkt		
3.	Kursy i szkolenia kwalifikacyjne	3 pkt		
4.	Stypendia, wizyty studyjne, warsztaty	2 pkt		
5.	Inne kursy i szkolenia	1 pkt		
<b>Opracowywanie materiałów dydaktycznych i prowadzenie zajęć dydaktycznych</b>				
6.	Autorstwo podręcznika (posiadającego ISBN)	autor – 10 pkt współautor – 5 pkt redaktor – 5 pkt		
7.	Autorstwo skryptu dydaktycznego (posiadającego ISBN lub opublikowanego w formie e-book w otwartym dostępie)	autor – 6 pkt współautor – 3 pkt		
8.	Tworzenie autorskich lub specjalistycznych planów/programów kształcenia	3 pkt		
9.	Prowadzenie zajęć z zakresu języka obcego specjalistycznego/treningów sekcji sportowych	0,3 pkt za godz.		
10.	Prowadzenie zajęć w ramach wymiany międzynarodowej i programów współpracy zagranicznej – poza KUL (np. Erasmus+, umowa o współpracy, programy zagraniczne)	1 pkt za godzinę zajęć		
11.	Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych metod dydaktycznych (zgodnie z kartą przedmiotu). Z wyłączeniem zajęć „Tutoring” na I roku studiów. Do ankiety należy dołączyć opis na jakich zajęciach i z jakimi efektami zastosowano nowoczesne metody	0,5 pkt za godzinę zajęć		
12.	Prowadzenie zajęć z wykorzystywaniem metody projektowej, metody design thinking, lub service learning z koniecznym uwzględnieniem pracy zespołowej i grupowej oraz zarządzania rolami i procesami (zgodnie z kartą przedmiotu). Do ankiety należy dołączyć opis na jakich zajęciach i jakie projekty/działania zostały opracowane/zrealizowane przez studentów	2 pkt za każdy projekt (maksymalnie 20 pkt)		
13.	Uzyskanie uprawnień i certyfikacji (np. tutora, mentora, tłumacza, trenera, instruktora, coacha, doradcy zawodowego czy biznesowego) doskonalących kompetencje dydaktyczne i podnoszące jakość kształcenia	8 pkt		
14.	Praca ekspercka na rzecz rozwijania dydaktyki akademickiej realizowana w ramach Centrum Dydaktyki Akademickiej	5 pkt (maksymalnie 20 pkt)		
<b>Egzaminowanie z języka obcego</b>				
15.	Opracowanie egzaminu z języka obcego	2 pkt		
16.	Przeprowadzenie/koordynacja egzaminu z języka obcego	2 pkt		

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
<b>Osiągnięcia w zakresie wychowania fizycznego i sportu</b>				
17.	Udział zawodników w Akademickich Mistrzostwach Świata	10 pkt		
18.	Udział zawodników w Akademickich Mistrzostwach Europy	6 pkt		
19.	Udział zawodników w Akademickich Mistrzostwach Polski	3 pkt		
20.	Udział zawodników w Akademickich Mistrzostwach Regionu	2 pkt		
<b>Funkcje wychowawczo-organizacyjne</b>				
21.	Kurator koła naukowego/organizacji studenckiej – o ile organizacja działała aktywnie i wynika to z rocznego sprawozdania z działalności (udział w wydarzeniach uniwersyteckich i miejskich, LFN, Tygodniu Adaptacyjnym, konferencje, wystawy, itd., a także pozyskiwanie grantów na działalność organizacji studenckich)	10 pkt		
22.	Opiekun praktyk studenckich	10 pkt		
23.	Opiekun studenta z ITS	3 pkt		
<b>DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA</b>				
<b>Publikacje w czasopismach naukowych</b>				
24.	Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism Ministra	stosownie do liczby punktów w wykazie (20-200 pkt)		
25.	Artykuł recenzyjny w czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie Ministra	50% punktów stosownie do liczby punktów w wykazie (20-200 pkt)		
26.	Artykuł naukowy opublikowany w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych wymienionych w wykazie Ministra	stosownie do liczby punktów w wykazie (20-200 pkt)		
<b>Monografie naukowe i inne publikacje</b>				
27.	Autorstwo monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 2): a) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie b) w pozostałych dziedzinach	300 pkt 200 pkt		
28.	Autorstwo monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 1): a) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie b) w pozostałych dziedzinach Premia 50% punktów w przypadku wydawnictw indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science oraz wydawnictw prowadzonych przez uczelnie posiadające status uczelni IDUB lub spełniające wymagania uczestnictwa w konkursie IDUB	120 pkt 80 pkt		



LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
29.	<p>Autorstwo monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 1) będącej recenzowanym i opatrzonym przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekładem:</p> <p>a) na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury,  b) na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim;  lub edycją naukową tekstów źródłowych -</p> <p>1) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie  2) w pozostałych dziedzinach</p> <p>Premia 50% punktów w przypadku wydawnictw indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science oraz wydawnictw prowadzonych przez uczelnie posiadające status uczelni IDUB lub spełniające wymagania uczestnictwa w konkursie IDUB</p>	<p>60 pkt  40 pkt</p>		
30.	<p>Autorstwo monografii określonej w pkt. A6 powstałej w wyniku realizacji projektu finansowanego:</p> <p>a) przez Narodowe Centrum Nauki,  b) przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej,  c) w ramach NPRH, NAWA,  d) w ramach programu ramowego w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programu związanego z wdrażaniem takiego programu -</p> <p>1) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie  2) w pozostałych dziedzinach</p> <p>Premia 50% punktów w przypadku wydawnictw indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science oraz wydawnictw prowadzonych przez uczelnie posiadające status uczelni IDUB lub spełniające wymagania uczestnictwa w konkursie IDUB</p>	<p>120 pkt  80 pkt</p>		
31.	<p>Redakcja monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 2):</p> <p>a) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie  b) w pozostałych dziedzinach</p>	<p>150 pkt  100 pkt</p>		
32.	<p>Redakcja monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 1):</p> <p>a) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie  b) w pozostałych dziedzinach</p> <p>Premia 50% punktów w przypadku wydawnictw indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science oraz wydawnictw prowadzonych przez uczelnie posiadającą status uczelni IDUB lub spełniające wymagania uczestnictwa w konkursie IDUB</p>	<p>40 pkt  20 pkt</p>		

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
33.	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 2): a) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauk o rodzinie b) w pozostałych dziedzinach	75 pkt 50 pkt		
34.	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w wydawnictwie wymienionym w wykazie Ministra (poziom 1)	20 pkt		
35.	Autorstwo publikacji popularnonaukowej, publikacji popularyzującej i upowszechniającej naukę	3 pkt		
36.	Autorstwo hasła słownikowego lub encyklopedycznego	2 pkt		
37.	Tłumaczenie tekstu naukowego	1 pkt za arkusz wydawniczy		
<b>Stypendia i staże naukowe, konferencje</b>				
38.	Stypendium lub staż w ramach programów i projektów międzynarodowych (w wymiarze co najmniej 1 miesiąca)	15 pkt		
39.	Stypendium lub staż w ramach programów i projektów międzynarodowych	6 pkt		
40.	Referat naukowy lub dydaktyczny/metodyczny na konferencji ogólnopolskiej lub na konferencji międzynarodowej w Polsce i w języku polskim	2 pkt		
41.	Referat naukowy lub dydaktyczny/metodyczny na konferencji międzynarodowej za granicą lub w języku obcym	4 pkt		
<b>Recenzje naukowe, nagrody i odznaczenia</b>				
42.	Recenzje wydawnicze artykułów dla czasopism indeksowanych w JCR lub Scopus oraz monografii naukowych	2 pkt		
43.	Nagroda lub odznaczenie zagraniczne, Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów, Polskiej Akademii Nauk, MEiN i innych ministrów, Fundacji na rzecz Nauki Polskiej	8 pkt		
44.	Pełnienie funkcji członka Rady Doskonałości Naukowej, Komisji Ewaluacji Nauki, Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, komitetów Polskiej Akademii Nauk, komisji Polskiej Akademii Umiejętności	10 pkt		
45.	Pełnienie funkcji eksperta: Narodowego Centrum Nauki (ekspert w panelu, recenzent), Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, Komisji Ewaluacji Nauki, Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zespołów powoływanych w administracji rządowej oraz międzynarodowych zespołów eksperckich.	10 pkt		
<b>DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA</b>				
<b>Pełnione funkcje</b>				
46.	Kierownik studium/Dyrektor jednostki	10 pkt		
47.	Zastępca kierownika studium	5 pkt		
48.	Koordynator zespołu językowego	1 pkt		
<b>Prace w komisjach</b>				

LP.	RODZAJ AKTYWNOŚCI	LICZBA PUNKTÓW	LICZBA ZDARZEŃ	SUMA PUNKTÓW
49.	Praca na rzecz komisji uniwersyteckiej	5 pkt (z możliwością zwiększenia do dwukrotności przez przewodniczącego)		
<b>Członkostwo w organach kolejalnych</b>				
50.	Członek Senatu (z wyboru)	5 pkt		
<b>Prace na rzecz Uniwersytetu</b>				
51.	Przygotowywanie raportów w procesie akredytacji i oceny kierunku	8 pkt		
52.	Przygotowanie i prowadzenie spotkań i wydarzeń promujących Uniwersytet, w tym działalności promocyjnej na rzecz rekrutacji na studia oraz profili w mediach społecznościowych	2 pkt za każde wydarzenie (maksymalnie 20 pkt)		
53.	Kierowanie zrealizowanym projektem LFN	3 pkt		
54.	Organizowanie ogólnopolskich konferencji naukowych lub dydaktycznych/metodycznych – (punkty dla organizatorów stosownie do udziału)	4 pkt		
55.	Organizowanie międzynarodowych konferencji naukowych lub dydaktycznych/metodycznych – (punkty dla organizatorów stosownie do udziału)	6 pkt		
56.	Wystąpienie medialne w ramach Zespołu Ekspertów KUL	0,3 pkt		
57.	Przygotowanie i prowadzenie poza Uniwersytetem szkoleń, wykładów, warsztatów, pokazów itp.	2 pkt (maksymalnie 10 pkt)		
<b>Inne aktywności w obszarze działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej (ta część podlega ewaluacji przez bezpośredniego przełożonego)</b>				
Opis innych aktywności		maksymalnie 10 pkt (samoocena)		

**Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.**

### KRYTERIA WSKAZYWANIA DO UZYSKANIA OCENY POZYTYWNEJ

1. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami badawczo-dydaktycznymi ocenę pozytywną otrzymują:

1) W dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych, dziedzinie nauk o rodzinie:

- a) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 90 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie dwóch publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 2, oraz 15 punktów sumarycznie w części B, C i D arkusza oceny;
- b) osoby ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego i tytułem profesora, które uzyskały co najmniej 130 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie dwóch publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 2, oraz 25 punktów sumarycznie w części B, C i D arkusza oceny.

2) W dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dziedzinie nauk rolniczych, dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dziedzinie nauk weterynaryjnych:

- a) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 110 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie dwóch publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 2, oraz 15 punktów sumarycznie w części B, C i D arkusza oceny;
- b) osoby ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego i tytułem profesora, które uzyskały co najmniej 150 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie dwóch publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 2, oraz 25 punktów sumarycznie w części B, C i D arkusza oceny.

3) W grupie nauk inżynierskich i technicznych:

- a) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 110 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie dwóch publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 2, oraz 15 punktów sumarycznie w części B, C i D arkusza oceny;
- b) osoby ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego i tytułem profesora, które uzyskały co najmniej 150 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie dwóch publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 2, oraz 25 punktów sumarycznie w części B, C i D arkusza oceny.

4) W dziedzinie sztuki:

- a) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 90 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie dwóch publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 2, oraz 15 punktów sumarycznie w części B, C i D arkusza oceny;
- b) osoby ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego i tytułem profesora, które uzyskały co najmniej 130 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie dwóch publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 2, oraz 25 punktów sumarycznie w części B, C i D arkusza oceny.

2. Przy weryfikacji kryteriów uzyskania oceny pozytywnej w grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami badawczo-dydaktycznymi stosuje się następujące zasady:
- 1) We wskazanym limicie publikacji musi znajdować się co najmniej jedna publikacja opublikowana w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus lub Web of Science.
  - 2) Wymogu określonego w ust. 2 pkt 1 nie stosuje się do osób, które w swoim dorobku w okresie oceny wykazały autorstwo monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie z 2 poziomu wykazu wydawnictw Ministra lub w ocenianym okresie uzyskały i kierują grantem lub projektem naukowym określonym w jednym z punktów: A.29, A.30, A.32.
  - 3) We wskazanym limicie publikacji możliwe jest zgłoszenie co najwyżej jednej publikacji z kategorii: autorstwo monografii naukowej, autorstwo rozdziału w monografii naukowej, redakcja monografii naukowej w wydawnictwie z poziomu 1 wykazu wydawnictw Ministra.
  - 4) W przypadku pracownika zatrudnionego w jednostce systemu szkolnictwa wyższego i nauki po raz pierwszy liczbę punktów koniecznych do uzyskania w pierwszej ocenie okresowej obniża się o połowę, a także nie stosuje się wymogu określonego w ust. 2 pkt 1.
3. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami badawczymi ocenę pozytywną otrzymują:
- 1) W dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych, dziedzinie nauk o rodzinie:
    - a) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 150 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie trzech publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 4, oraz 10 punktów sumarycznie w części B i D arkusza oceny, a także:
      - pozyskały lub realizowały grant/projekt naukowy lub popularyzatorski finansowany ze środków zewnętrznych albo wykazały złożenie wniosku o ww. grant/projekt, który został oceniony pozytywnie pod względem merytorycznym lub
      - uzyskały środki finansowe z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych albo z tytułu wykonania usługi badawczej, badawczo-rozwojowej, ekspertyzy na kwotę sumarycznie co najmniej 5 000 zł w okresie ocenianym;
    - b) osoby ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego i tytułem profesora, które uzyskały co najmniej 220 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie trzech publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 4, oraz 20 punktów sumarycznie w części B i D arkusza oceny, a także:
      - pozyskały lub realizowały grant/projekt naukowy lub popularyzatorski finansowany ze środków zewnętrznych albo wykazały złożenie wniosku o ww. grant/projekt, który został oceniony pozytywnie pod względem merytorycznym lub
      - uzyskały środki finansowe z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych albo z tytułu wykonania usługi badawczej, badawczo-rozwojowej, ekspertyzy na kwotę sumarycznie co najmniej 5 000 zł w okresie ocenianym.
  - 2) W dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dziedzinie nauk rolniczych, dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dziedzinie nauk weterynaryjnych:
    - a) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 190 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie trzech publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 4, oraz 10 punktów sumarycznie w części B i D arkusza oceny, a także:

- pozyskały lub realizowały grant/projekt naukowy lub popularyzatorski finansowany ze środków zewnętrznych albo wykazały złożenie wniosku o ww. grant/projekt, który został oceniony pozytywnie pod względem merytorycznym lub
  - uzyskały środki finansowe z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych albo z tytułu wykonania usługi badawczej, badawczo-rozwojowej, ekspertyzy na kwotę sumarycznie co najmniej 10 000 zł w okresie ocenianym;
- b) osoby ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego i tytułem profesora, które uzyskały co najmniej 310 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie trzech publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 4, oraz 20 punktów sumarycznie w części B i D arkusza oceny, a także:
- pozyskały lub realizowały grant/projekt naukowy lub popularyzatorski finansowany ze środków zewnętrznych albo wykazały złożenie wniosku o ww. grant/projekt, który został oceniony pozytywnie pod względem merytorycznym lub
  - uzyskały środki finansowe z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych albo z tytułu wykonania usługi badawczej, badawczo-rozwojowej, ekspertyzy na kwotę sumarycznie co najmniej 10 000 zł w okresie ocenianym.
- 3) W grupie nauk inżynierskich i technicznych:
- a) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 190 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie trzech publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 4, oraz 10 punktów sumarycznie w części B i D arkusza oceny, a także:
- pozyskały lub realizowały grant/projekt naukowy lub popularyzatorski finansowany ze środków zewnętrznych albo wykazały złożenie wniosku o ww. grant/projekt, który został oceniony pozytywnie pod względem merytorycznym lub
  - uzyskały środki finansowe z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych albo z tytułu wykonania usługi badawczej, badawczo-rozwojowej, ekspertyzy na kwotę sumarycznie co najmniej 10 000 zł w okresie ocenianym;
- b) osoby ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego i tytułem profesora, które uzyskały co najmniej 310 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie trzech publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 4, oraz 20 punktów sumarycznie w części B i D arkusza oceny, a także:
- pozyskały lub realizowały grant/projekt naukowy lub popularyzatorski finansowany ze środków zewnętrznych albo wykazały złożenie wniosku o ww. grant/projekt, który został oceniony pozytywnie pod względem merytorycznym lub
  - uzyskały środki finansowe z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych albo z tytułu wykonania usługi badawczej, badawczo-rozwojowej, ekspertyzy na kwotę sumarycznie co najmniej 10 000 zł w okresie ocenianym.
- 4) W dziedzinie sztuki:
- a) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 150 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie trzech publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 4, oraz 10 punktów sumarycznie w części B i D arkusza oceny, a także:
- pozyskały lub realizowały grant/projekt naukowy lub popularyzatorski finansowany ze środków zewnętrznych albo wykazały złożenie wniosku o ww. grant/projekt, który został oceniony pozytywnie pod względem merytorycznym lub

- uzyskały środki finansowe z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych albo z tytułu wykonania usługi badawczej, badawczo-rozwojowej, ekspertyzy na kwotę sumarycznie co najmniej 5 000 zł w okresie ocenianym;

b) osoby ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego i tytułem profesora, które uzyskały co najmniej 220 punktów w części A arkusza oceny na podstawie maksymalnie trzech publikacji naukowych, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 4, oraz 20 punktów sumarycznie w części B i D arkusza oceny, a także:

- pozyskały lub realizowały grant/projekt naukowy lub popularyzatorski finansowany ze środków zewnętrznych albo wykazały złożenie wniosku o ww. grant/projekt, który został oceniony pozytywnie pod względem merytorycznym lub

- uzyskały środki finansowe z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych albo z tytułu wykonania usługi badawczej, badawczo-rozwojowej, ekspertyzy na kwotę sumarycznie co najmniej 5 000 zł w okresie ocenianym.

4. Przy weryfikacji kryteriów uzyskania oceny pozytywnej w grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami badawczymi stosuje się następujące zasady:

1) We wskazanym limicie publikacji musi znajdować się co najmniej jedna publikacja opublikowana w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus lub Web of Science.

2) Wymogu określonego w ust. 4 pkt 1 nie stosuje się do osób, które w swoim dorobku w okresie oceny wykazały autorstwo monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie z 2 poziomu wykazu wydawnictw Ministra.

3) We wskazanym limicie publikacji możliwe jest zgłoszenie co najwyżej jednej publikacji z kategorii: autorstwo monografii naukowej, autorstwo rozdziału w monografii naukowej, redakcja monografii naukowej w wydawnictwie z poziomu 1 wykazu wydawnictw Ministra.

4) W przypadku pracownika zatrudnionego w jednostce systemu szkolnictwa wyższego i nauki po raz pierwszy liczbę punktów koniecznych do uzyskania w pierwszej ocenie okresowej obniża się o połowę, a także nie stosuje się wymogu określonego w ust. 4 pkt 1.

5. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi ocenę pozytywną, z zastrzeżeniem ust. 6, otrzymują:

1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 65 punktów w sumie z części C i D arkusza oceny;

2) osoby ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego i tytułem profesora, które uzyskały co najmniej 80 punktów w sumie z części C i D arkusza oceny.

6. W przypadku nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi zatrudnionych w jednostce systemu szkolnictwa wyższego i nauki po raz pierwszy liczbę punktów koniecznych do uzyskania w pierwszej ocenie okresowej obniża się o połowę.

7. W grupie nauczycieli akademickich będących dyplomowanymi bibliotekarzami oraz dyplomowanymi pracownikami dokumentacji i informacji naukowej ocenę pozytywną otrzymują osoby, które uzyskały co najmniej 80 punktów w sumie z części A, B, C i D arkusza oceny.

8. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych w Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkole Języka i Kultury Polskiej ocenę pozytywną otrzymują osoby, które uzyskały co najmniej 65 punktów w arkuszu oceny.