**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: **2023/2024**

Przedmiot prowadzony z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Problemy restytucji dzieł sztuki |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Problems of restitution of art works |
| Kierunek studiów  | Historia sztuki |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Studia stacjonarne |
| Dyscyplina | nauki o sztuce |
| Język wykładowy | polski  |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu | dr hab. Krzysztof Gombin |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 15 | I | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Brak |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1. Zapoznanie studenta z prawno-organizacyjnymi aspektami restytucji dzieł sztuki  |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student ma podstawową wiedzę dotyczącą różnych aspektów dziejów rewindykacji dóbr kultury | K\_W06 |
| W\_02 |  Student prezentuje instytucje zajmujące się odzyskiwaniem utraconych dzieł sztuki | K\_W09 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student wskazuje różnice w metodach restytucji, stosowanych przez instytucje państwowe, w zależności od aktualnej sytuacji politycznej (zewnętrznej i wewnętrznej) | K\_W03 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Student ma świadomość znaczenia procesu restytucji dóbr kultury dla rozwoju życia duchowego narodu | K\_K03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Wprowadzenie do problematyki restytucji dzieł sztuki
2. Dzieje rewindykacji polskich dóbr kultury po zakończeniu I wojny światowej.
3. Straty polskiej kultury z lat 1939-45 i polityka rewindykacyjna państwa polskiego po II wojnie światowej.
4. Instytucje zajmujące się restytucją i ich zadania, Akty prawne związane z zagadnieniem restytucji
 |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład tradycyjny | kolokwium | protokół |
| W\_02 | Wykład tradycyjny | kolokwium | protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi**

FORMA ZALICZENIA ZAJĘĆ:
Warunkiem uzyskania zaliczenia jest uczestnictwo w zajęciach, zaliczenie kolokwium ustnego lub pisemnego

KRYTERIA ZALICZENIA:
Ocena kolokwium ustnego lub pisemnego.

W odniesieniu do efektów kształcenia:
- ocena niedostateczna oznacza, że nie wszystkie zostały osiągnięte co najmniej w stopniu podstawowym;
- ocena dostateczna oznacza, że każdy z nich został osiągnięty w stopniu podstawowym;
- ocena dobra oznacza, że efekty kształcenia zostały osiągnięte w stopniu prawie kompletnym;
- ocena bardzo dobra oznacza, że wszystkie efekty zostały osiągnięte w stopniu zupełnym.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **15** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **5** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Zeidler K., *Restytucja dóbr kultury ze stanowiska filozofii prawa. O trudnych przypadkach na granicy kultury i prawa*, Warszawa 2011 |
| Literatura uzupełniająca |
| Gombin K., Archiwum ks. Bronisława Ussasa (1885-1977) w zbiorach specjalnych Biblioteki Uniwersyteckiej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, [w:] Zbiory specjalne w bibliotekach polskich, między tradycją a współczesnością, t. I, red. A. Borysowska, M. Gierke, Szczecin 2020.Krochmal A., Rozproszone dziedzictwo. Kwestia rewindykacji polskich zasobów archiwalnych, „Teka Komisji Historycznej TN KUL”, 3(18) 2021.Labuda A. S. Niemieckie dziedzictwo historyczno-artystyczne w Polsce sądy, stereotypy i opinie po II wojnie światowej, „Artium Questiones” 8, 1997.Matelski D., Grabież i restytucja polskich dóbr kultury od czasów nowożytnych do współczesnych, Kraków 2006.Kalicki W., Kuhnke M., *Sztuka zagrabiona*, t. 1 (*Uprowadzenie Madonny*), Warszawa 2014, 2 (*Madonna znika pod szklanką kawy*), Warszawa 2021.Tatarkiewicz W., Etyczne podstawy rewindykacji i odszkodowań, Warszawa 1945. |