**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2023/2024

Przedmiot prowadzony z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

* **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Metodologia historii sztuki |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Methodology of Art History |
| Kierunek studiów | Historia sztuki |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Studia stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o sztuce |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr hab. Krzysztof Gombin |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| konwersatorium | 30 | I | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | - |

* **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C.1 Celem zajęć jest zapoznanie studenta z metodologią oraz warsztatem historyka sztuki. |

* **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student zna podstawową terminologię związaną z metodologią badań historyka sztuki. | K\_W01 |
| W\_02 | Student ma systematyczną wiedzę na temat dawnych i współczesnych metod badawczych historii sztuki. | K\_W01 |
| W\_03 | Student ma systematyczną wiedzę na temat przedmiotowej i metodologicznej specyfiki historii sztuki i jej powiązań z innymi dyscyplinami nauki. | K\_W02 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student potrafi rozpoznać w oparciu o jaką metodę badawczą powstały analizowane przez niego teksty. | K\_U01 |
| U\_02 | Student potrafi dokonać analizy wybranych dzieł sztuki w oparciu o różne metody badawcze. | K\_U01 |
| U\_03 | Student umie samodzielnie wyszukiwać informacje, analizować, selekcjonować i krytycznie interpretować źródła i literaturę przedmiotu (korzystając ze źródeł pisanych i elektronicznych, w języku polskim i językach obcych). | K\_U01 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych. | K\_K02 |

* **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Zarys historii historiografii sztuki.  Współczesne metody historii sztuki: metoda ikonograficzna, ikonika, metoda semiotyczna, hermeneutyka, marksizm, neomarksizm i jego pochodne.  Współczesne metody badań historycznych i ich relacje z metodami badań historii sztuki. |

* **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne | Metody weryfikacji | Sposoby dokumentacji |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjny | Egzamin ustny | Protokół wydruk |
| W\_02 | Wykład konwersatoryjny | Egzamin ustny | Protokół wydruk |
| W\_03 | Wykład konwersatoryjny | Egzamin ustny | Protokół wydruk |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Analiza działa sztuki | Egzamin ustny | Protokół wydruk |
| U\_02 | Analiza dzieła sztuki | Egzamin ustny | Protokół wydruk |
| U\_03 | Analiza dzieła sztuki | Egzamin ustny | Protokół wydruk |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Dyskusja | Obserwacja | Raport z obserwacji |

**Kryteria oceny, wagi**

Konwersatorium kończy się egzaminem. Kryteria oceny.

Ocena niedostateczna:

(W) Student nie zna podstawowej terminologii związanej z metodologią badań historyka sztuki.

(U) Student nie potrafi rozpoznać w oparciu o jaką metodę badawczą powstały analizowane przez niego teksty.  
Ocena dostateczna:

(W) Student zna podstawową terminologię związaną z metodologią badań historyka sztuki.

(U) Student potrafi rozpoznać w oparciu o jaką metodę badawczą powstały analizowane przez niego teksty.  
Ocena dobra:

(W) Student ma systematyczną wiedzę na temat wybranych dawnych i współczesnych metod badawczych historii sztuki.

(U) Student potrafi dokonać analizy wybranych dzieł sztuki w oparciu o różne metody badawcze.

Ocena bardzo dobra:

(W) Student ma systematyczną wiedzę na temat przedmiotowej i metodologicznej specyfiki historii sztuki i jej powiązań z innymi dyscyplinami nauki.

(U) Student umie samodzielnie wyszukiwać informacje, analizować, selekcjonować i krytycznie interpretować źródła i literaturę przedmiotu (korzystając ze źródeł pisanych i elektronicznych, w języku polskim i językach obcych).

* **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **15** |

* **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Wstęp do historii sztuki. Przedmiot-metodologia – zawód, red. P. Skubiszewski, Warszawa 1973. |
| Literatura uzupełniająca |
| d'Alleva A., Metody i teorie historii sztuki, przekład E. Jedlińska, J. Jedliński, Kraków 2013.  Dzieje historii sztuki w Polsce. Kształtowanie się instytucji naukowych w XIX i XX wieku, red. A.S. Labuda, Poznań 1996.  Bochnak A., Zarys dziejów polskiej historii sztuki, Kraków 1948.  Myśliciele, kronikarze i artyści o sztuce. Od starożytności do 1500 r., wybrał: Jan Białostocki, Warszawa 1978.  Polanowska J., Historiografia sztuki polskiej w latach 1832-1863, Warszawan1995.  Tarnas J., Neomarksistowskie korzenie antysztuki współczesnej, [w:] Filozofia w literaturze i sztuce, red. S. Dworacki, M. Jaworska-Wołoszyn, Gorzów Wielkopolski 2018, s. 267-281.)  Teoretycy, historiografowie i artyści o sztuce, 1600-1700, wybrał J. Białostocki, Warszawa 1994.  Wrzosek W., Historia-Kultura-Metafora. Powstanie nieklasycznej historiografii, Wrocław 2010. |